

نظرة في منهج القاضي الجرجاني في كتابه «الوساطة بين المتنبي وخصومه» بحسب للدكتور / محمد بن السيد محمد الغرياني

حمدا لله وصلاحه وسلاما على نبيه الكريم ، سيدنا محمد وعلى آله
وصحبه أجمعين .

وبعد ..

فلقد ازدهرت العلوم والمعارف الانسانية في القرن الرابع الهجري
وارتقى الشعر العربي الى اسمى الدرجات على يد ابي تمام والبحتري
والمتنبي وأضرابهم ، فانبرى النقاد يتابعون خطوهم وما استحدثوه من
معان جديدة ، وصور مبتكرة لم يسبقوا اليها ، وأخذوا يوازنون بين
انتاجهم من جانب وانتاجهم وانتاج من سبقهم من الشعراء من جانب
آخر فأتسع مجال النقد الأدبي ، وتعددت ميادينه ، وتعمقت بحوثه ،
حتى أصبح خصبا يانع الثمار ، معتمدا على الذوق الأدبي السليم ،
ومستعينا ببحوث العلوم المتصلة به في التفسير والتحليل والتوضيح .

وكان من أعلام النقد الذين ظهوروا في هذا القرن (علي بن
عبد العزيز الجرجاني) . صاحب كتاب الوساطة بين المتنبي
وخصومه .

نهج الجرجاني في النقد :

ألف القاضي الجرجاني كتاب (الوساطة بين المتنبي وخصومه)
انصافا للمتنبي من الذين رأهم تعصبوا له أو عليه عن هوى ، وتباعد
عن الحق والصواب . والمنهج الذي سار عليه هو (قياس الأشباه
والنظائر) (١) .

(١) النقد المنهجي عند العرب للدكتور : محمد مندور ص ٢٥٦ -
نهضة مصر ١٩٧٢ .

فخصوم الشاعر (المتنبي) قد عابوه بالخطأ مثلا ، فلا يناقش ،
ما خطأوه فيه ، وانما يقيسه بأشباهه ونظائره لدى الشعراء الآخرين ،
من القدماء والمحدثين . يقول الجرجاني : (ودونك هذه الدواوين
الجاهلية والاسلامية ، فانظر هل تجد فيها قصيدة تسلم من بيت أو
أكثر لا يمكن لعائب القدح فيه ، اما فى لفظه ونظمه ، أو ترتيبه
وتقسيمه ، أو معناه أو اعرابه ؟ ولولا أن الجاهلية جدوا بالتقدم ،
واعتقد الناس فيهم أنهم القدوة والأعلام والحجة لوجدت كثيرا من
أشعارهم معيبة مسترذلة ، ومردودة منفية ، لكن هذا الظن الجميل
والاعتقاد الحسن ستر عليهم ، ونفى الظنة عنهم ، فذهبت الخواطر
فى الذب عنهم كل مذهب ، وقامت فى الاحتجاج لهم كل مقام (٢) .

ثم يورد أمثلة كثيرة لهذه الأغلط ، منها قول امرئ القيس :

فاليوم أشرب غير مستحقب

اثما من الله ولا واغل (٣)

فسكن الفعل (أشرب) من غير موجب للتسكين .

ومنها قول طرفة بن العبد يصف قبره :

قد رفع الفخ فماذا تحذرى

ونقرى ما شئت أن تنقرى (٤)

فحذف النون من الفعل (تحذرى) دون موجب للحذف كما هو

واضح .

ويسوق أمثلة أخرى لما عده العلماء من أغاليط الشعراء فى المعانى ،

منها قول امرئ القيس :

(٢) الوساطة ص ٤

(٣) ديوان امرئ القيس ص ١٥٠ والمستحقب : المكتسب للاثم

والواغل : الداخل على القوم فى شرابهم .

(٤) شعراء النصرانية ص ٢٩٨

واركب فى الروع خيفانة

كسا وجهها شعر منتشر (٥)

فيقول : (وهذا عيب فى الخيل) .

ومنها قول رؤبة العجاج :

كنتم كمن ادخل فى حجر يدا

فأخطأ الأفعى ولاقى الأسودا (٦)

فجعل الأفعى دون الأسود فى الأذى والضرر ، بينما هى أشد منه
نكاية وأعظم فتكا .

وقول أبى ذؤيب الهذلى يصف الفرس :

قصر الصبوح لها فشرح لحمها

بالنى فهى تشوخ فيها الاصبع (٧)

وهذا عيب فى الفرس . اذ يوصف بصلابة الجسم وقوته لا بكثرة
اللحم واكتناز الشحم .

هذه بعض الأمثلة الكثيرة التى أوردها الجرجانى لأغاليط الشعراء
فى الألفاظ والمعانى دون أن ينقدها نقدا موضعيا يوضح ما فيها ، ويقارنها

(٥) ديوان امرئ القيس ص ١٢ . والخيفان من الجراد : المهازيل ،
وفرس خيفانة : تشبه الجرد فى خفتها . قال الأصمعى : واذا غطت الناصية
الوجه لم يكن الفرس كريما .

(٦) الأفعى : حية عزيزة رقشاء دقيقة العنق ، لا تنفع معها رقية
ولا ترياق . والأسود : حية خبيثة تسليخ جلدها كل عام ، وتسمى
أسود سالخ .

(٧) المفضليات ج ٢ ص ٢٢٧ . وقصر الصبوح لها : جعل صبوحها
اللدن دون الماء ، وشرح اللحم : خالطة الشحم والننى : الشحم . وتشوخ
فيها الاصبع : أى لو ادخل أحدهم اصبعه فى لحمها لدخل لكثرة لحمها
وشحمها .

بغيرها ، مكتفياً بذكرها ، ، لتمسسا بذلك العذر للمتنبى الذى يدافع عنه ، فان كان خطأ فى التراكيب والمعانى فقد سبقه شعراء جاهليون واسلاميون الى الخطأ فيها .

ويحدد الجرجانى خصوم المتنبى فيقول : (ان خصم هذا الرجل فريقان : أحدهما يعم بالنقص كل محدث ، ولا يرى الشعر الا القديم الجاهلى وما سلك به ذلك المنهج ، وأجرى على تلك الطريقة ، ويزعم أن ساقه الشعراء رؤبة ، وابن هرمة ، وابن ميادة والحكم الخضر ، ، فاذا انتهى الى من بعدهم - كبشار وأبى نواس وطبقتهم - سمى شعرهم ملحا وطرفا واستحسن منه البيت استحسان النادرة ، وأجراه مجرى الفكاهة ، فاذا نزلت به الى أبى تمام وأضرابه نفض يده ، وأقسم واجتهد أن القوم لم يقرضوا بيتا قط ، ولم يقعوا من الشعر الا بالبعد) (٨) .

ويسرف هؤلاء النقاد فى تعصبهم للقديم ، فتدحكى (عن اسحاقى ابن ابراهيم الموصلى أنه قال : أنشدت الأصمعى :

هل الى نظرة اليك سبيل فييل الصدى ويشفى الغليل
ان ما قل منك يكثر عندى وكثير ممن تحب القليل (٩)

فقال : والله هذا الديباج الخسروانى لمن تنشدنى ؟ فقلت هما ليلتهما . فقال : لا جرم والله ان أثر التكلف فيهما ظاهر (١٠) .

وهذا الفريق لم يعره الجرجانى اهتماما كبيرا ، وانما صب دفاعه عن المتنبى فى عصره ، ومع أبناء زمانه .

الفريق الثانى : ذلك الذى يسلم بفضل أبى تمام وأمثاله ثم يهاجم المتنبى ويغض من شأنه ، وهذا الفريق جانبه الصواب وحاد عن الطريق المستقيم ، اذ أفسد الهوى أحكامه ، وأتلف الحسد نظراته يقوّل

(٨) الوساطة ص ٤٩ .

(٩) الأغانى ج ٥ ص ٧١ .

(١٠) الوساطة ص ٥٠ .

الجرجاني : (وانما خصمك الالذ ، ومخالفتك المعاند الذى صمدت لمحاكمته ، وابتدأت بمنازعته ومحاجته ، من استحسن رأيك فى انصاف شاعر ، ثم ألزمك الحيف على غيره ، وساعدك تقديم رجل ، ثم كلفك تأخير مثله ، فهو يسابقك الى مدح أبى تمام والبحترى ، ويسوغ تقريظ ابن المعتز وابن الرومى ، حتى اذا ذكرت أبا الطيب ببعض فضائله ، وأسميته فى عداد من يقصر عن رتبته امتعض امتعاض الموتور ، ونفر نفار المضميم ، فغض طرفه ، وثنى عطفه ، وصعر خده ، وأخذته العزة بالاثم (١١) .

وهذا الفريق هو الذى يتصدى له القاضى الجرجانى ، يحاجه ، ويذود دونه عن المتنبى ، اذ لا انصاف لذى من يعجب بشعر المحدثين ثم يغض من شعر المتنبى ، ويرى أننا اذا توخينا العدل وآثرنا الانصاف قسمنا شعره فجعلناه فى الصدر الأول تابعا لأبى تمام وفيما بعده واسطة بينه وبين مسلم (١٢) . فلماذا يتعصب ضده أنصار الشعر المحدث ، مع أن شعره من الشعر الذى يعجبهم ويروقههم ؟ .

ويسوق الحجج والبراهين لانصاف صاحبه سيقول : (وأقبل عليك أيها الراوى المتعنت فأقول لك : خبرنى عن تعظمه من أوائل الشعراء ومن تفتتح به طبقات المحدثين ، هل خلص شعر أحدهم من شائبة وصفا من كدر ومعابة ؟ فان ادعيت ذلك وجدت العيان حجيجك ، والمشاهدة خصمك .. واستعرضنا الدواوين فأريناك فيها ما يحول بينك وبين دعواك .. فان قلت : قد أعتز بالبيت بعد البيت أنكره ، وأجد اللفظ لا أستحسنه ، وليس كل معانيهم عندى مرضية ، ولا جميع مقاصدهم صحيحة مستقيمة . قلنا لك فأبو الطيب واحد من الجملة ، فكيف خص بالظلم من بينها ، ورجل من الجماعة فلم أفرد بالحيف دونها ؟ .

فان قلت : كثر زلله ، وقل احسانه ، واتسعت معاييه ، وضافت محاسنه . قلنا لك : هذا ديوانه حاضرا ، وشعره موجودا ممكنا ، هلم

(١١) الوساطة ص ٥٢ ، ٥٣ .

(١٢) المرجع السابق ص ٥٠ يتصرف .

نستقرئه ، ونتصفحه ، ونقلبه ، ونمتحنه ، ثم لك بكل سيئة عشر حسنات
وبكل نقيصة عشر فضائل (١٣) .

ثم يوازن بين صاحبه وابن الرومي فيقول : (. . . وقد نجد
كثيرا من أصحابك ينتحل تفضيل ابن الرومي ، ويغلو في تقديمه ونحن
نستقرئ القصيدة من شعره ، وهي تناهز المائة أو تربي أو تضعف فلا
تعثر فيها الا بالبيت الذي يروق أو البيتين ثم قد تنسلخ قصائد منه وهي
واقفة تحت ظلها ، جارية على رسلها . لا يحصل لها السامع الا على
عدد القوافي وانتظار الفراغ ، وأنت لا تجد لأبي الطيب قصيدة تخلو
من أبيات تختار ، ومعان تستفاد وألفاظ تروق وتعذب ، وابداع يدل على
الفتنة والذكاء ، وتصرف لا يصدر الا عن غزارة واقتدار) (١٤) .

وفى هذا النص الطويل يدافع الجرجاني عن المتنبي دفاعا مبنيا على
منهجه الذي اختطه لنفسه (قياس الأشباه والنظائر) .

فهو لا يذكر للمتنبي خصائصه الفنية التي يتميز بها عن الشعراء
الآخرين ، وإنما يسلم بما فى شعره من عيوب ، ثم يلتمس له العذر ،
فيدعونا الى المقاصة بين جيده ورديئه ، ثم الى قياسه بغيره من الشعراء ،
ولكل منهم الجيد والردىء ، بل منهم من يغلب رديئه جيده كابن
الرومي ، رغم مكانته الأدبية السامية بين الأدباء والنقاد .

تطبيق المنهج :

ما تقدم يعد الاطار العام لمنهج الجرجاني فى النقد (قياس الأشباه
والنظائر) ثم يأخذ بعد ذلك فى تطبيق المنهج ، فيورد الجيد من شعر
الشاعر ، ثم يعقبه بالردىء ، فيقول عن أبى نواس : (ولو تأملت شعر
أبى نواس حق التأمل ، ثم وازنت بين انحطاطه وارتفاعه ، وعددت

(١٣) المرجع السابق ص ٥٣ .

(١٤) الوساطة ص ٥٤ .

منفيه ومختاره لعظمت من قدر صاحبنا ما صغرت ، ولاكبرت من شأنه
ما استحققت ، ولعلمت أنك لا ترى لقديم ولا محدث شعرا أعم اختلالا ،
وأقبح تفاوتنا ، وأبين اضطرابا ، وأكثر سفسفة ، وأشد سقوطا من شعره
هذا ، وهو الشيخ المقدم ، والامام المفضل الذى شهد له خلف وأبو عبيدة
والأصمعى ، وقسر ديوانه ابن السكيت ، فهل طمست معاييه محاسنه ؟
وهل نقص رديئه جيده : (١٥) .

ثم يورد أمثلة كثيرة للجيد من شعره منها قوله فى المدح (١٦) :

يحميك ما تستر بفعله ضحكات وجه لا يربيك مشرق
حتى اذا أمضى عزيمة رأيه أخذت بسمع عدوه والمنطق

وقوله يصف فقاعات الخمر التى تعلق الكأس (١٧) .

قامت تريك وأمر الليل مجتمع صباحا تولد بين الماء والعنب
كان صغرى وكبرى من فواقعها حصباء در على أرض من الذهب
كان تركا قياما فى جوانبها تواتروا الرمى بالنشاب من كئيب

يذكر الجرجانى هذه الأمثلة وغيرها دون أن يعلق عليها ، أو
يتناولها بالشرح والتحليل ، ولو فعل لكان أجدى على الأدب والنقد ،
ولأرانا صفحات مشرقة مضيئة ، ولكنه اكتفى بهذه العبارة عقب النماذج
الجيدة من شعر أبى نواس وهى : (ومن سلك هذا المسلك من شعره فقد
صافح السماء وتناول النجوم (١٨) .

(١٥) المرجع السابق ص ٥٥ .

(١٦) ديوان أبى نواس ج ٢ ص ١٧٣ .

(١٧) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤ .

(١٨) الوساطة ص ٥٨ .

ثم أخذ يورد أمثلة من شعره الرديء مثل قوله فى مدح
الأميين : (١٩)

فعضا نداء براحتى أعلو بها الافلاس قرعا
وعلى سور مانع من جوده ان خفت كسعا
فلوان رهـراراً بنى لصفعته بالكف صفغـا
وقوله :

ألا يا قمر الدار ويا مسكة عطار
ويا نفحة نسرين ويا وردة أشجار
ويا ظلة أغصان على شاطيء أنهار
ويا كعبين من عاج ويا طنبور شطار (٢٠)

ثم يعلق على هذه النماذج مدافعا عن أبى الطيب المتنبى فيقول :
(ولو وجد لأبى الطيب بيت مثله ، وحرف يقاربه لعصب بعاره ،
ولانطلقت الألسن بعيبه ، وصدر به ديوانه ، وصحيفة مساويه (٢١) .

ويورد أمثلة للمعيب من شعر صاحبه (المتنبى) مثل قوله (٢٢) :

فقلت بالسهم الذى قلقل الحشا قلاقل عيس كلهن قلاقـل
غثاثة عيشى ان تغث كرامتى وليس بغث أن تغث المآكل
وقوله (٢٣) :

ولست بدون يرتجى الغيث دونه ولا منتهى الجود الذى خلفه خلف

(١٩) ديوان أبى نواس ج ٢ ص ٥٥٨ .

(٢٠) المرجع السابق ج ١ ص ٣٩٥ .

(٢١) الوساطة ص ٦١ .

(٢٢) ديوان أبى الطيب المتنبى ج ٣ ص ٢٩٣ ، ٢٩٥ .

(٢٣) المرجع السابق ج ٣ ص ٣٣ ، ٣٤ .

ولا واحدا فى ذا الورى من جماعة ولا البعض من كل ولكنك الضعف
ولا الضعف حتى يتبع الضعف ضعفه ولا ضعف ضعف الضعف بل مثله ألف

يعترف الجرجانى بما فى شعر المتنبى من عيوب ، ولكنه لا يناقش تلك العيوب بل يتبعها بالروائع الجيدة من شعره ، لتشفح هذه لتلك ، ونراه يكثر من ذلك كثرة ملحوظة ، فاذا كانت النماذج المعيبة تشغل من كتابه خمس عشرة صفحة من ص ٨٢ الى ص ٩٧ فان النماذج الجيدة تشغل سبعا وسبعين صفحة من ص ١٠٠ الى ١٧٧ . ويمهد لذكر الروائع من شعره بقوله (وليس من شرائط النصفة أن تنعى على أبى الطيب بيتا شذ ، وكلمة ندرت وقصيدة لم يسعده فيها طبعه ولفظة قصرت عنها عنايته ، وتنسى محاسنه وقد ملأت الأسماع . وروائعه وقد بهرت ، ولا من العدل أن تؤخره الهفوة المنفردة ، ولا تقدمه الفضائل المجتمعة ، وأن تحطه الزلة العابرة ، ولا تنفعه المناقب الباهرة .

وكيف أسقطته عن طبقات الفحول ، وأخرجته من ديوان المحسنين لهذه الأبيات التى أنكرتها ، ولم تسلم له قصب السبق ونصال النضال ، وتعنون باسمه صحيفة الاختيار (٢٤) .

ثم يورد النماذج الجيدة من شعره منها قوله فى وصف الحمى وأثرها فى من تلم به (٢٥) :

وزائرتى كأن بها حياء	فليس تزور الا فى الظلام
بذلت لها المطارف والحشايا	فعافتها وباتت فى عظامى
يضيق الجلد عن نفسى وعنهما	فتوسعه بأنواع السقام
اذا ما فارقتنى غسـلتنى	كأنا عاكفان على حرام
كان الصبح يطردها فتجبرى	مدامعها بأربعة سجام

(٢٤) الوساطة ص ١٠٠ ، ١٠١ .

(٢٥) ديوان المتنبى ج ٤ ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ .

أراقب. وقتها من غير شوق مراقبة المشوق المستهام
ويصدق وعدها والصدق شر اذا القاك فى الكرب العظام

صورة غزلية رقيقة ، ولكنها غريبة فى باب الغزل ، اذ الحمى
القاتلة الفتاكة تتحول فى خيال الشاعر (المتنبى) الى زائرة عاشقة
تتسلل الى عشيقها ليلا حياء من الرقباء والوشاة ، فيلقاها بانفس
ما يملك ، ويقدم لها الفراش اللين الوثير ، ولكن دلالتها عليه يابى الا أن
ببيت فى اعز مكان لديه ، فى عظامه وأحشائه ، وحين يضيق المخدع
بالعاشقين معا تحتال فى توسعته كى يضمهما حتى الصباح ، وحين تبدو
تباشيره تقوم بتطهيره وغسله كأنها تزيل عنه اثر اثم الليل بدموعها
التي تنهمر مدرارا من الفراق حين يطاردها الصبح من مخدع الحب ،
ثم تستبد بها العاطفة المتهاكة فتعاودها حتى عرف المعشوق موعدها
فهو يترقبها فى الموعد المحدد ولكن فى ضيق ورهبة وان بدا عليه
اضطراب العاشق المشوق والصب المستهام

انها صادقة الوعد من صدقها فى الحب وليتها لا تصدق لتجنبه
هذه الكروب التي يلقاها كل ليلة .

وبعد ايراد هذه القصيدة وهى طويلة يعلق عليها بقوله : (وهذه
القصيدة كلها مختارة ، لا يعلم لأحد فى معناها مثلها ، والأبيات التى
وصف بها الحمى قد اخترع أكثر معانيها ، وسهل فى ألفاظها فجاءت
مطبوعة مصنوعة ، وهذا القسم من الشعر هو المطمع المؤيس) (٢٦) .

ثم يعقد موازنة سريعة بين المتنبى وعبد الصمد بن المعذل فى وصف
الحمى فيقول : (وقد أحسن عبد الصمد بن المعذل فى قصيدته الرائية
الترى وصف بها الحمى . وكان أبا الطيب قصد تنكب معانيه فلم يلم
بشئ منها) .

قال عبد الصمد :

وبنت المنيّة تنتابني
إذا وردت لم يدع وردها
كأن لها ضرما في الحشا
إذا لم ترح أصلا في العشى
لها قدرة في جسوم الأنام
تاليت باسم سواها لها
فطورا ألقبها سخنة
أسائل أهي عين سخنتني
فأجزع ان قيل لي حمرة
وصرت إذا جمعت يوما ظلمت
وتربو الطحال إذا ما شبت
فأمسى كأنى من معدتى
إذا ما رأيت أمرا مطلقا
كأنى في منزلى مخصبا

هدوا وتطرقنى سحره
عن القلب حجب ولا ستره
وفى كل عضو لها جمـره
فأقصى مواعدها بـكره
حباها بها الله ذو القـدره
كأن ليس لى باسمها خبره
وطورا ألقبها فـتره
وأمنهم نظرة نظـره
وأشفق ان قيل لى ضفـره
كأن على كبدى شـفره
فتعلو الترائب والصـدره
لبست الثياب على زكره (٢٧)
له الأكل تخنقنى العـبره
ببلقعة جدبة قـفره (٢٨)

ولم يوازن الجرجاني بين النصين موازنة موضوعية يبين فيها الخصائص الفنية لدى كل من الشاعرين في قصيدته ، وبم تميز أحدهما عن الآخر ، وما بينهما من اتفاق واختلاف ، ولكنه يعلق تعليقا خاطفا فيقول : (وأنت إذا قست أبيات أبى الطيب بها على قصرها ، وقابلت اللفظ باللفظ والمعنى بالمعنى وكنت من أهل البصر ، وكان لك حظ فى النقد تبينت الفاضل من المفضول) (٢٩) .

• (٢٧) زكرة : زق بجعل فيه شراب أو خل

• (٢٨) ديوان المعانى ج ٢ ص ١٦٧

• (٢٩) الوساطة ص ١٢٢

ما قدمته نموذج من تطبيق منهج الجرجاني فى النقد (قياس الأشباه والنظائر) يذكر محاسن الشاعر ومساوئه ، دون تحليل أو تفسير لجوانب الاجادة أو الاساءة غالبا . ولكن برزت له نظرات نقدية فى بعض فصول الكتاب تدل على فهم عميق للشعر العربى وأثره فى النفس سنعرض لها فى الصفحات التالية .

الجرجانى والشعر :

ألف القاضى الجرجانى كتاب (الوساطة بين المتنبى وخصومه) لينصف المتنبى من أعدائه الذين تألبوا عليه ، فكان مجالا خصبا وميدانا فسيحا ، عرض فيه لكثير من النظرات النقدية الأصيلة ، فتناول الشعر فى جوانب كثيرة منها :

أولا : انتاج الشعر :

ذكر الجرجانى رأيه فى الصفات التى يجب أن تتوافر لدى الشاعر حتى يتمكن من انتاج الشعر فيقول : (أنا أقول - أيدك الله - ان الشعر علم من علوم العرب ، يشترك فيه الطبع والرواية والذكاء ثم تكون الدربة مادة له وقوة لكل واحد من أسبابه فمن اجتمعت له هذه الخصال فهو المحسن المبرز ، وبقدر نصيبه منها تكون مرتبته من الاحسان) (٣٠) .

وإذا كان الجرجانى قد جعل الشعر علما من علوم العرب ، فلأن التفرقة بين العلم والفن لم تكن معروفة فى عهده بل كان معناهما واحدا .

ونظرة القاضى هذه صائبة الى حد بعيد فى انتاج الشعر ، إذ الشاعر لابد له من موهبة تولد معه ، ليس فى مقدور واحد اكتسابها ، والشعراء يختلفون فى هذه الهبة أو الطبع ، فمنهم فياض الطبع ، ومنهم ذو موهبة محدودة .

وأما الذكاء فبه يلمح الشاعر ما لا يلمحه غيره من الناس ، ويدرك الأسرار الدفينة فى نفوس البشر والصلات والمفارقات ما لا يدركه سواه ، وبذلك يتميز عن غيره ، ويتفرد بألوان من الاحساسات والمشاعر فيعبر عن تجربته أصدق تعبير ويصورها أجمل تصوير .

وأما الرواية فهى أن يعيش الشاعر مع النصوص الأدبية لصقل طبعه وتنمية ذكائه واتساع معارفه ، ولذلك كانت (حاجة المحدث الى الرواية أمس ، واحتياجه الى كثرة الحفظ أفقر ، لأن المطبوع الذكى لا يمكنه تناول ألفاظ العرب الا رواية ، ولا طريق الا السمع ، وملاك الرواية الحفظ وقد كانت العرب تروى وتحفظ ويعرف بعضها برواية شعر بعض) (٣١) فهو يرى أن الرواية بمثابة التلمذة ، فمن الشعراء من تتلمذ لغيره بأن صار راوية له فبرز فى الشعر سائرا على نهج أستاذه ، حتى لتتكون أحيانا مدارس بعينها ، كتلك التى قامت على أوس بن حجر وزهير والحطيئة .

وقد أدرك النقاد فيما بعد ما لمدارسة النصوص الأدبية والتمرس بها من أثر كبير فى صقل موهبة الشاعر حتى عدها ابن خلدون العنصر الأساسى لتكوين ملكة البلاغة لدى الشاعر ، اذ يقول (وهذه الملكة - البلاغة - انما تحصل بممارسة كلام العرب وتكرر السمع والتفطن لخواص تركيبه) (٣٢) .

وبالدربة يظهر الطبع الكامن ، ويبلغ أشده وبدونها يذبل الطبع ويذوى كبذرة أهمل أمرها فلم تنم ولم تثمر .

وبقدر توفر حظوظ الشاعر من الأمور السابقة تكون مرتبته من الاحسان والجودة ، يقول الجرجانى : (وانت تعلم أن العرب مشتركة

(٣٢) مقدمة ابن خلدون ص ٥١٦ .

(٣١) المرجع السابق .

فى اللغة واللسان ، وأنها سواء فى المنطق والعبارة ، وإنما تفضل القبيلة أختها بشيء من الفصاحة ثم تجد الرجل منها شاعرا مفلقا وابن عمه وجار جنباه ولصيق طنبه بكيئا مفحما ، ونجد الشاعر أشعر من الشاعر ، والخطيب أبلغ من الخطيب ، فهل ذلك إلا من جهة الطبع والذكاء وحدة القريحة والفتنة ، وهى أمور عامة فى جنس البشر ، لا تخصيص لها بالأعصار ، ولا يتصف بها دهر دون دهر (٣٣) .

ثانيا : تباين الشعر :

يختلف الشعر رقة وصلابة من شاعر الى آخر حسب طبيعته التى خلق عليها ، وبيئته التى نشأ فيها ، والغرض الشعرى الذى تناوله فهذه أمور ثلاثة تؤثر فى الانتاج الشعرى .

اولا : اختلاف الطبائع وتركيب الخلق :

ان سلاسة اللفظ تتبع سلامة الطبع ودماثة الكلام بقدر دماثة الخلقة يقول الجرجانى : (وأنت تجد ذلك ظاهرا فى أهل عصرك وأبناء زمانك ، وترى الجافى الجلف منهم كز الألفاظ معقد الكلام وعر الخطاب ، حتى أنك ربما وجدت ألفاظه فى صوته ونغمته وفى جرسه ولهجته) (٣٤) .

ولو طبقنا هذه النظرية لوجدناها صحيحة صائبة ، اذ نجد تعقيد المعانى أثرا لالتواء بعض الوجوه ، وسلاسة الأسلوب نتيجة بشاشة بعض الوجوه وصفاء النفوس ، يقول الدكتور زكى مبارك : (وأنا أشهد بصحة هذه النظرية حين أوازن بين مقامات الحريرى ومقامات بديع الزمان ، أو شعر أبى تمام وشعر أبى نواس) (٣٥) .

(٣٣) الوساطة ص ١٦ .

(٣٤) المرجع السابق ص ١٨ .

(٣٥) النثر الفنى ج ١ ص ٢٢ .

ثانيا : البيئة :

الشاعر ابن بيئته فما يجري فيها من أحداث وما تصطبغ به من تخلف وتحضر يستقر فى أعماقه ، وينعكس على أسلوبه وتصويره غالبا ، يقول الجرجانى : (ومن شأن البداوة أن تحدث بعض ذلك (٣٦) ، ولأجله قال النبى صلى الله عليه وسلم (من بداجفا) ولذلك نجد شعر عدى وهو جاهلى أسلس من شعر الفرزدق ورجز رؤبة وهما أهلان للامانة عدى الحاضرة وايطانه الريف وبعده عن جلافة البدو وجفاء الأعراب) (٣٧) .

ثالثا : الغرض الشعرى :

لكل غرض شعرى أسلوب يلائمه والفاظ تناسبه ، فليس الغزل كالمدح ولا الفخر كالوصف ولا العتاب كالوعيد بل ينبغى أن (. . تقسم الألفاظ على رتب المعانى ، فتلطف اذا تغزلت ، وتفخم اذا فخرت ، وتتصرف للمديح تصرف مواقعه ، فان المدح بالشجاعة والبأس يتميز عن المدح باللباقة والظرف ، ووصف الحرب والسلاح ليس كوصف المجلس والمدام ، فلكل واحد من الأمرين نهج هو أملك به ، وطريق لا يشاركه الآخر فيه) (٣٨) .

ثالثا : المثل الأعلى للشعر :

ذكر الجرجانى ما رآه مثلا أعلى للشعر ، وبين أن ذلك يتحقق بشروط يجب توافرها فى المعنى وأخرى فى الأسلوب .

(٣٦) مرجع اسم الاشارة قوله سابقا (كز الألفاظ معقد الكلام وعر الخطاب) .

• (٣٧) الوساطة ص ١٨ .

• (٣٨) الوساطة ص ٢٤ .

المعنى :

أما من حيث المعنى فينبغى ألا يكون مبتذلاً ، وأن يكون صحيحاً شريفاً مصيباً فى الوصف مقاربا فى التشبيه انسانيا يجرى على السنة الناس مثلا وحكمة (٣٩) ولم يوضح الجرجانى ماذا يريد بالابتذال ، ولا ما يقصده بالشرف وربما كان مراده منهما البعد عن المعانى الدارجة الشائعة الاستعمال ، يتضح ذلك من الأمثلة التى أوردها فى كتابه ومنها على سبيل المثال قول البحترى فى النسب :

أجـدك ما ينفك يسرى لزينبا	خيال اذا أب الظلام تأوبا
سرى من أعالى الشام يجلبه الكرى	هبوب نسيم الروض تجلبه الصبا
ومما زارنى الا ولهت صبابة	اليه والا قلت أهلا ومرحبا
وليلتنا بالجزع بات مساعفا	يرينى أناة الخطو ناعمة الصبا
أضرت بضوء البدر والبدر طالع	وقامت مقام البدر لما تغيبا
ولو كان حقا ما أتته لأطفات	غليلا والا فتكت أسيرا معذبا
علمتك ان منيت منيت موعدا	جهاما وان أبرقت أبرقت خلبا
فوا أسفى حتام أسأل مانعا	وآمن خوانا وأعتب مذنبا
سأثنى فؤادى عنك واتبع الهوى	اليك ان استعفى فؤادى أو أبى (٤٠)

وبنظرة متأنية الى هذه الأبيات التى عدّها الجرجانى من السهل الممتنع ، لا نرى معانيها مما يجرى على السنة العامة ، فالشاعر عندما أراد أن يصف محبوبته بالحسن لم يسلك الطريق المألوف - التشبيه أو الاستعارة - ولكنه أحس أن حبيبته أجمل من البدر . فاذا نظر اليها والبدر يتلأأ فى جو السماء يرى وجهها أبهى منه طلعة وأجمل ضياء ، فأضاء وجهها ظلمات الليل بعد أن غرب بدر السماء .

(٣٩) المرجع السابق ص ٣٣ بتصرف .

(٤٠) ديوان البحترى ج ١ ص ١٩٦ ، ١٩٧ .

لكننا نجد قوله (أهلا ومرحبا) من المعانى الدارجة التى تدور بين
السوقة والدهماء ، غير أن للشاعر عذرا فى ذلك ، اذ صور لنا ما وقع
عندما رأى طيف محبوبته .

يلق الجرجانى على هذه الأبيات فيقول : (.. أنظر هل تجد
معنى مبتدلا ولفظا مشتهرا وهل ترى صنعة وابداعا أو تدقيقا أو
اغرابا ؟ ثم تأمل كيف تجد نفسك عند انشاده ، وتفقد ما يتداخلك من
الارتياح ويستخفك من الطرب اذا سمعته ، وتذكر صبوة ان كانت لك
تراها ممثلة لضميرك ومصورة لتلقاء ناظرك) (٤١) .

وقد اشتمل هذا التعليق على مقاييس الجودة الشعرية لدى
الجرجانى ، وهى الخلو من الابتذال ، والبعد عن الصنعة والاغراب ،
والقرب فى الوصف والملاءمة فى التشبيه ، ثم التأثر فى نفس السامع
والقارئ وهذا لا يحدث الا بما اشتمل عليه الشعر من عناصر انسانية
صادقة تجعلنا نشارك قائله فى أحاسيسه ومشاعره ونعود الى نفوسنا
فنجد لشعره صدى فيها ، وبذلك يبقى هذا الشعر على مر الدهور وكر
السنين . وهذه نظرة نقدية صائبة وفق فيها الجرجانى الى حد بعيد .

التجديد والابتكار فى المعانى الشعرية :

التجديد والابتكار من أهم مظاهر العبقرية لدى الشاعر ، ومن
البراهين الساطعة على براعته فى ادراك أعماق التجارب التى مر بها
وسبر غورها والنتائج التى انتهى اليها ، ومن علامات قدرته على الخلق
الفنى المقنع للعقول والمثير للعواطف والمشاعر ، بل من الأدلة الواضحة
على ثقافته الواسعة فى مجال الأفكار والمعانى .

والتجديد والابتكار من أسمى ما يقدمه العباقرة للبشرية ومن أعظم
ما يهدى اليها فى أى جانب من جوانب الحياة ، لأنه نوع من السبق
المعين على التقدم والنهوض .

يدرك الجرجاني هذه الحقيقة فيعجب من النقاد الذين ينعون على أبي الطيب المتنبي بعض الأبيات التي شذت والقصائد التي لم يسعده فيها طبعه ، وينسون محاسنه وقد ملأت الأسماع وشغلت الأفكار فيقول : (وكيف أسقطته عن طبقات الفحول وأخرجته من ديوان المحسنين لهذه الأبيات التي أنكرتها ولم تسلم له قصب السبق ونصال النضال ، وتعنون باسمه صحيفة الاختيار) (٤٢) .

ثم يورد أمثلة لمبتكرات المتنبي منها قوله في مدح سيف الدولة (٤٣) :

هو الجد حتى تفضل العين أختها	وحتى يصير اليوم لليوم سيذا
وما قتل الأحرار كالعفو عنهم	ومن لك بالحر الذي يحفظ اليدا
إذا أنت أكرمت الكريم ملكته	وان أنت أكرمت اللئيم تمردا

وقوله يمدح على بن منصور الحاجب (٤٤) .

ملك سنان قناته وبناته	يتباريان دما وعرفا ساكبا
ان تلقه لا تلق الا قسـطلا	أو جحفلا أو طاعنا أو ضاربا
وإذا نظرت الى الجبال رأيتها	فوق السهول عواسلا وقواضا
وعجاجة ترك الحديد سوادها	زنجا تبسم أو قذالا شائبا
كالبحر يقذف للقريب جواهرها	جودا ويبعث للبعيد سحائبها

ويعلق الجرجاني على هذه الأمثلة الكثيرة التي أوردتها لمبتكرات المتنبي بقوله : (وأمثال ذلك ان طلبته هواك الى موضعه ، وإذا التمسته ذلك على نفسه) (٤٥) .

-
- (٤٢) المرجع السابق ص ١٠١ .
 - (٤٣) ديوان المتنبي ج ٢ ص ٩ ، ١١ .
 - (٢٤) ديوان المتنبي ج ١ ص ٢٥٣ وما بعدها .
 - (٤٥) الوساطة ص ١٥٩ .

وقد أغرى بذلك الباحثين بمواصلة الدراسة واستقصاء المعانى الجديدة فى ديوان المتنبى ، فصاحب تنبيه الأديب الغريب يعجب بقول المتنبى :

أتراها لكثرة العشاق تحسب الدمع خلقة فى المآقى (٤٦)

ويقول : (هذا المطلع ما سمع بمثله ومعنى تفرده بإبداعه ، يقول لصاحبه أظننها لكثرة ما ترى الدمع فى آماق عشاقها تتوسم أنه خلقة فيها) (٤٧) .

ويرى ابن الأثير أن المتنبى (اختص بالابداع فى وصف مواضع القتال ، وانه اذا خاض فى وصف معركة كان لسانه أمضى من نصالها وأشجع من أبطالها وان طريقه فى ذلك يضل بسالكه ويقوم بعذر تاركه ، ولذلك فانه صار أبا عذرتة وفارس حلبته) (٤٨) .

الغلو والمبالغة :

اختلف النقاد منذ القدم فى الوسيلة التى يؤدى بها المعنى ، فمنهم من يميل الى الغلو والمبالغة فى التعبير عنه ، ومنهم من يميل الى التوسط والاعتدال فى ابرازه وتوضيحه ، فالنابغة الذبياني ينقده حسان بن ثابت لأنه لم يبالغ فى الفخر بنفسه ويقومه حين قال :

لنا الجفنات الغر يلمعن فى الضحى وأسيافنا يقطرن من نجدة دما

قائلا له : (أنت شاعر ولكنك أقللت جفانك وأسيافك) وفى رواية : (ما صنعت شيئا قللت أمركم فقلت جفنات وأسياف) (٤٩) . يقصد أنه استعمل جمع القلة فى مقام يتطلب جمع الكثرة (جفان وسيوف)

• (٤٦) ديوان المتنبى ج ١ ص ١٨٢ .

• (٤٧) تنبيه الأديب الغريب ص ٥٠ .

• (٤٨) الصبح المنبى ج ١ ص ٢٥٠ .

• (٤٩) الموشح ص ٨٢ ، ٨٣ .

وهذا عمر بن الخطاب يقدم زهيرا على غيره من الشعراء معللا ذلك بقوله : (انه كان لا يعاظم بين القول ، ولا يتتبع حوشى الكلام ، ولا يمدح الرجل الا با فيه) (٥٠) .

أما قدامة بن جعفر فانه يحبذ الغلو والمبالغة ويجعله مذهب أهل البصر بالفن فيقول (ان الغلو عندي أجود المذهبين ، وهو ما ذهب اليه أهل الفهم بالشعر والشعراء قديما) (٥١) .

أما القاضى الجرجانى فيرى أن للشاعر أن يبالغ ما لم يجره ذلك الى الاحالة والخروج عن حدود الامكان ، فيقول : (فأما الافراط فمذهب عام فى المحدثين ، وموجود كثيرا فى الأوائل ، والناس فيه مختلفون ، فمستحسن قابل ، ومستقبح راد ، وله رسوم متى وقف الشاعر عندها ، ولم يتجاوز الوصف حدها جمع بين القصد والاستيفاء وسلم من النقص والاعتداء ، فاذا تجاوزها اتسعت له الغاية وأدته الحال الى الاحالة وانما الاحالة نتيجة الافراط ، وشعبة من الاغراق ، والباب واحد ولكن له درج ومراتب) (٥٢) .

ويبدو مما سبق أن النقاد فى جملتهم يميلون الى الغلو والمبالغة ، ولا يعيبون من بالغ من الشعراء ، اذا لم تصل به المبالغة الى درجة الاحالة والا سقط شعره لأنه أصبح (من المحال الفاسد ، وهو عند أهل العلم معيب مردود ومنفى مردول) (٥٣) .

ويذكر الجرجانى كثيرا من أبيات المتنبى التى بالغ فيها ، وأغرق حتى وصل الى الحد المعيب المرذول مثل قوله (٥٤) :

• (٥٠) الشعر والشعراء ج ١ ص ٤٤

• (٥١) نقد الشعر ص ٥٥

• (٥٢) الوساطة ص ٤٢٠

• (٥٣) المرجع السابق ص ٤٢٨

• (٥٤) ديوان المتنبى ج ٣ ص ٢٨٧

وضاقت الأرض حتى كان هاربهم إذا رأى غير شيء ظنه رجلا

وقوله (٥٥) :

ولو قلم القيت فى شق رأسه من السقم ما غيرت من خط كاتب

ونحن معه فى أن المتنبي تجاوز حدود الامكان الى الاحالة الفاسدة فى البيت الثانى ، ولكننا نخالفه فى البيت الاول .

فمناط العيب فيه أن جعل المتنبي المعدوم محسوسا مرثيا ، وعلى الرغم من أن العقل لا يسوغ ذلك ويجعله أمرا مستحيلا ، فان للنفس مقاييس لا تخضع خضوعا مطلقا لمنطق العقل والادراك .

فالشاعر هنا يتحدث عن هارب خوفا ، ضاقت به سبل النجاة ، فسار يتحسس طريقه على خوف وارتياب ، تلاحقه ظنونه أنى سار ، وحيثما ارتحل ، ويتصور الهلاك فى كل خطوة يخطوها : وبذلك تكاد قواه العقلية تكون متخيلة عنه ، وحالته النفسية مضطربة الى حد كبير إذ جانبها الصواب وزايلها الرشد ، حتى سولت له ظنونه كل شيء وعكست لعينيه صورة وهمية لمطارديه ومنتبعى خطاه من أعدائه ، كما لو كانوا خلفه يلاحقونه ، أو أمامه يفاجئونه ، فدفعه ذلك الى الاستخفاء أو الاسراع لينجو من الهلاك ، ولكن الدنيا ضاقت فى وجهه واضطربت به السبل .

وهكذا تعكس ظنونه لعينيه ما يتصوره من أوهام ، لا ما يجرى فى الواقع من حقائق وأحداث ، فالظاهرة ممكنة الحدوث من الناحية النفسية .

ولنا فى القرآن الكريم المثل الأعلى الذى يحتفل أن المتنبى استقى منه فكرته فيقول الله تعالى : (والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئا) (٥٦) .

الم يصور الوهم لأولئك الظمأى السراب وهو عدم بالماء حتى إذا ساروا نحوه لم يجدوه شيئا وبذلك سولت لهم نفوسهم اللاهثية أن يسيروا وراء لا شىء ظانين أنهم سيجدون طلبتهم وما يريدون ؟

الشعر والدين :

يرى الجرجانى أن للشاعر الحرية الواسعة فى التعبير عما يدور بخلده ، أو يجول بخاطره ، ولو كان مجافيا للأخلاق بعيدا عن روح الدين والاعتقاد الصحيح . وليس ذلك مدعاة للازراء بالشعر ، أو الانتقاص من مكانة الشاعر ومنزلته الفنية ، فيعجب ممن ينتقص المتنبى ويغض من شعره لأبيات وجدها تدل على ضعف العقيدة ، وفساد الديانة كقوله (٥٧) :

يترشفن من فمى رشفات هن فيه أحلى من التوحيد

مع أنهم احتملوا اسراف أبى نواس - وهو من المعاصرين للمتنبى - فى مثل قوله فى الاقبال على الشهوات والشك فى الآخرة (٥٨) :

فدع الملام فقد أطعت غوايتى ونبذت موعظتى وراء جدارى
ورأيت ايثار اللذاذة والهوى وتمتعا من طيب هذى الدار
أحرى وأحزم من تنظر آجل ظنى به رجم من الأخبـار
ما جاءنا أحد يخبر أنه فى جنة مذ مات أو فى النار

-
- (٥٦) سورة النور آية ٣٩ .
 - (٥٧) ديوان المتنبى ج ١ ص ٤٠ .
 - (٥٨) الموشح للموزباني ص ٤٢٩ .

ويعلق على هذه الأبيات وأمثالها بقوله : (فلو كانت الديانة عارا على الشعر ، وكان سوء الاعتقاد سببا فى تأخر الشاعر لوجب أن يمحي اسم أبى نواس من الدواوين ، ويحذف ذكره اذا عدت الطبقات ، وكان أولاهم بذلك أهل الجاهلية ، ومن تشهد الأمة عليه بالكفر ، ولووجب أن يكوب كعب بن زهير وابن الزبو وأضرابهما من تناول رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وعاب أصحابه بكما خرسا وبكاء مفحمين ، ولكن الأمرين متباينان ، والدين بمعزل عن الشعر) (٥٩) .

وهذا منطوق غريب ، واتجاه جرىء من قاضى القضاة على عهده ، يدلان على نزعته الفنية وروحه النقدية السمحة ، اذ يبيح للشاعر أن ينطلق الى غايته ، يصور ما يجول بخاطره ، ويعبر عما يدور بخلده دون قيود تكبله وتحول دون ما يريد الافصاح عنه .

الأسلوب :

للأسلوب الشعري أثر كبير فى أداء المعنى ، اذ هو القالب الذى تصب فيه المعانى فاذا كان نفيا شفاقا جاء المعنى فى صورة جميلة ، تهفو اليها القلوب وتقبل عليها الأسماع .

وقد أشار الجاحظ الى أهمية الأسلوب حين استمع الى أبى عمرو الشيبانى وقد أعجب ببيتين لمعناهما فقط دون أسلوبها وهما :

لا تحسبن الموت موت البلى انما الموت سؤال الرجال
كلاهما موت ولكن ذا أفضع من ذاك لذل السؤال

فنعى عليه اعجابه بقوله : (ذهب الشيخ الى استحسان المعنى ، والمعانى مطروحة فى الطريق يعرفها العجمى والعربى .. وانما الشأن فى اقامة الوزن وتخير اللفظ وسهولة المخرج وكثرة الماء ، وفى صحة

الطبع وجودة السبك ، فانما الشعر صياغة ، وضرب من النسج
وجنس من التصوير (٦٠) .

وتحدث الجرجاني عن الأسلوب فى مواضع كثيرة من كتاب
الوساطة مبينا أهميته فقال : (واذا أردت أن تعرف موقع اللفظ الرشيق
من القلب وعظم غنائه فى تحسين الشعر فتصفح شعر جرير وذى الرمة
فى القدماء ، والبحترى فى المتأخرين وتتبع نسب ميمى العرب ومتغزلى
أهل الحجاز كعمرو وكثير ونصيب وأضرابهم ... ثم انظروا حكم وأنصف
ودعنى من قولك « هل زاد على كذا » وهل « قال الا ما قاله فلان »
فان روعة اللفظ تسبق بك الى الحكم وانما تفضى الى المعنى عند
التفتيش والكشف (٦١) .

فجمال الأسلوب هو أول ما يأسرك فى الشعر ، ويملك عليك أقطار
نفسك ، أما المعنى فانه يحدث أثره فيك بعد أن تقف على النص الشعري
مستكشفا أخباره مستجليا أسرارها .

ويفضل الجرجاني الأسلوب السهل الرشيق بحيث يسـمـو عن
الأساليب السوقية ولا يرتفع الى الأساليب الحوشية البدوية فيقول : (ومتى
سمعتنى أختار للمحدث هذا الاختيار ، وأبعثه على الطبع ، وأحسن له
التسهيل ، فلا تظنن أنى أريد بالسمح السهل الضعيف الركيك ، ولا
باللطيف الرشيق الخنث المؤنث ، بل أريد النمط الأوسط ما ارتفع عن
الساقط السوقى وانحط عن البدوى الوحشى) (٦٢) .

ويؤثر القاضى الجرجانى الأسلوب الطبيعى الذى يخرج عفو الخاط
دون تكلف أو تعمل فيقول : (وملاك الأمر فى هذا الباب خاصة ترك
التكلف ورفض التعمل والاسترسال للطبع) (٦٣) .

-
- (٦٠) الحيوان ج ٣ ص ١٣١
 - (٦٠) الوساطة ص ٢٥
 - (٦٢) المرجع السابق ص ٢٤
 - (٦٣ ، ٦٤) الوساطة ص ٢٥

ثم يحدد الطبع الذى يريده فهو المصقول المهذب برواية الشعر وحفظه ومعرفة جيده من رديئه فيقول : (ولست أعنى بهذا كل طبع ، بل المهذب الذى صقله الأدب وشحذته الرواية ، وجعلته الفطنة ، وألهم الفصل بين الرديء والجيد ، وتصور أمثلة الحسن والقبح) (٦٤) .

مواقع الكلام عند الجرجانى :

يعجب الجرجانى بالشعر الرائق الجميل الذى يتعش النفوس ويمتع الأرواح وان لم يستكمل شرائط الجودة وأوصاف الكمال فيقول : (وأنت قد ترى الصورة تستكمل شرائط الحسن وتستوفى أوصاف الكمال ، وتقف من التمام بكل طريق ، ثم تجد أخرى دونها فى انتظام المحاسن والتئام الخلقة وتناصف الأحزان وتقابل الأقسام ، وهى أحظى بالحلاوة وأدنى الى القبول وأعلق بالنفس وأسرع ممازجة للقلب ، ثم لا تعلم - وان قاسيت واعتبرت ونظرت وفكرت - لهذه المزية سببا ولما خصت به مقتضيا . ولو قيل كيف صارت هذه الصورة وهى مقصورة عن الأولى فى الاحكام والصنعة وفى الترتيب والصيغة ، وفيما يجمع أوصاف الكمال ، وينتظم أسباب الاختيار أحلى وأرشق وأحظى وأوقع ؟ لأقمت السائل مقام المتعنت المتجانف ورددته رد المستبهم الجاهل ، ولكن أقصى ما فى وسعك ، وغاية ما عندك أن تقول : موقعه فى القلب ألطف وهى بالطبع أليق) (٦٥) .

يذكر الجرجانى ذلك ولا يتعب نفسه أو يجهد ذهنه فى كشف الأسرار وبيان الأسباب التى جعلت النفس تهتز لهذا الشعر وتقبل عليه ، وتنكر ذاك وتصد عنه .

وشتان ما بينه وبين تلميذه الشيخ عبد القاهر الجرجانى الذى يرى أن هذا المسلك قصور من الناقد وأنه لا بد لكل كلام تجده حسنا من أن يكون لهذا الحسن مصدر معلوم وعلة معقولة ، وأن يكون هناك سبيل للتعبير عنه ، فلا تقبل دعوى من غير برهان ، ولا حكم بلا دليل .

ويؤكد عبد القاهر أنه من الآفة الزعم بأنه لا سبيل الى معرفة العلة فيما به كان الكلام جميلا ويرى ذلك توانيا وكسلا من الناقد وأن عليه أن يبحث عن السبب حتى يهتدى اليه .

ورغم أن عبد القاهر يعلم أن الناقد أحيانا لا يستطيع أن يصل الى معرفة سبب الجمال ، فانه لا يرى ذلك سبيلا الى اليأس من الوصول اليه ، ويدعو الى أن يتخذ المرء ما يعرف وسيلة الى ما لا يعرف ، وذلك أفضل من أن يسد باب المعرفة على نفسه ويمنعها من الفهم والتفهم ويعودها الكسل والهوينى (٦٦) .

ولا ريب أن عبد القاهر الجرجاني بذلك قد انتقل بالنقد الأدبى خطوة كبيرة الى الأمام لمحاولة معرفة أسباب الجمال فى النصوص الشعرية والوقوف على أسرارها .

مقاييس السرقات الأدبية :

لقد أولى النقاد القدامى وعلى رأسهم القاضى الجرجانى مبحث السرقات الأدبية عناية كبيرة فى مجال الأسس والقواعد التى يستند اليها فى الحكم على النص الشعرى فرأوا أن المعانى قسمان : عامة وخاصة .. أما العامة فهى تلك المعانى الفطرية التى لا يصح نسبتها الى فرد دون آخر لأنها من البديهيات التى لا يصح قصرها على جيل من الأجيال أو طبقة من الطبقات ، وهذه لا مجال فيها لدعوى السرقة ، بل هى كلاً مباح يعبر عنها كل شاعر بما أوتى من براعة التصوير وجمال التعبير .

وياخذ حكم هذه المعانى العامة ، تلك المعانى التى ابتكرها السابقون من الشعراء ثم شاعت بعد ذلك على السنة الشعراء فأصبحت بمنزلتها . يقول الجرجانى ان المعنى (.. اما مشترك عام الشركة

(٦٦) عبد القاهر الجرجانى للدكتور أحمد أحمد بدوى بتصريف من

لا ينفرد أحد بسهم لا يساهم عليه ، ولا يختص بقسم لا ينازع فيه ،
فان حسن الشمس والقمر ومضاء السيف وبلادة الحمار وجود الغيث
وحيرة المخبول ونحو ذلك مقرر فى البداية ، وهو مركب فى النفس
تركيب الخلقة . وصنف سبق المتقدم اليه فغاز به ، ثم تدوول بعده
فكثر واستعمل فصار كالأول فى الجلاء والاستشهاد والاستفاضة على السنة
الشعراء ، فحمى نفسه عن السرقة ، وأزال عن صاحبه مذمة الأخذ ،
كما يشاهد ذلك فى تمثيل الطلل بالكتاب والبرد ، والفتاة بالغزال فى
جيدها وعينيها ، والمهارة فى حسنها وصفائها (٦٧) .

أما المعانى الخاصة فهى تلك المعانى التى ارتبطت بمقام معين
ارتباطا لا يتأتى معه فصلها عن مقامها ، لشدة ملابتها له وارتباطها به
لأنها نتيجة تجربة ذاتية عاناها الأديب وحده ، وعاش فى أجوائها ثم
عبر عنها تعبيرا يكشف عن تلك التجربة الخاصة ، فهى وحدها محل
السرقة ، وموضع الأخذ والانتفاع ، يقول ابن الأثير : (وانما تطلق
السرقة فى معنى مخصوص لقول أبى تمام :

لا تنكروا ضربى له من دونه مثلا شرودا فى الندى والبأس
فالله قد ضرب الأقل لنوره مثلا من المشكاة والنبراس

فان هذا معنى مخصوص ابتدعه أبو تمام (٦٨) .

ولا يعد الشاعر سارقا اذا أخذ معنى من غيره فزاد فيه زيادة حسنة
أو اختصره ان كان مطولا ، يقول الجرجانى : (ومتى سمعت قول أبى
دهبل الجمحى :

وكيف أنسك : ؟ لا أيديك واحدة عندى ولا بالذى أوليت من قدم

(٦٧) الوساطة ص ١٨٥

(٦٨) المثل السائر ص ٣١٢

علمت أنه من قول النابغة (٦٩) .

أبى غفلتى أنى إذا ما ذكرته تحرك داء فى فؤادى داخل
وأن تلادى أن نظرت وشكتى ومهرى وما ضمت لدى الأنامل
حباؤك والعيس العتاق كأنها هجان المهاتردى (٧٠) عليها الرحائل

فاذا أنصفت أبا دهيل عرفت فضله ، وشهدت له بالاحسان لأنه جمع
هذا الكلام الطويل فى (ولا أيدىك واحدة عندى) ثم أضاف اليه
(ولا بالذى أوليت من قدم) فتم المعنى وأكده أحسن تأكيد (٧١) .

ولا يعد سارقا أيضا من أخذ الفكرة ممن سبقه وأخرجها فى أسلوب
جديد وقالب لم يسبق اليه ، بل ان بعض النقاد يرى أن المبدع أولى
بالمعنى من المخترع يقول أبو هلال العسكرى :

(ليس لأحد من أصناف القائلين غنى عن تناول المعانى ممن
تقدمهم والصب على قوالب من سبقهم ، لكن عليهم اذا أخذوها أن
يكسوها ألفاظا من عندهم ويبرزوها فى معارض من تأليفهم ، ويوردوها
فى غير حليتها ويزيدوها فى حسن تأليفها ، وجودة تركيبها وكمال
حليتها ومعرضها ، فاذا فعلوا ذلك فهم أحق بها ممن سبق اليها) (٧٢) .

غير أنه لا ينبغى أن يغفل . جهد المبتكرين والمخترعين ، ولا ينكر
عملهم ، فلهم فضل السبق والابتكار للمعانى ، ولن تفنن فى الافصاح
عنها فضل حسن العرض وجمال السبك وجودة التصوير .

(٦٩) ديوان النابغة ص ١١٩ .

(٧٠) ردت الفرس الأرض : رجمتها بحوافرها فى سيرها .

(٧١) الوساطة ص ١٨٩ .

(٧٢) الصناعتين ص ١٨٦ .

ويرى الجرجاني أن السرقة نوعان أحدهما : ظاهر جلي ، وهو نقل المعنى والكثير من الألفاظ ، وذلك مثل قول محمد بن وهب :

هل الدهر الا غمرة وانجلاؤها وشيكا والا ضيقة تتفرج

وقول البحترى :

هل الدهر الا غمرة ثم ينجلي عماها والا ضيقة وانفراجها (٧٣)

فالمعنى فى البيتين واحد ، وهو أن الدهر يومان عسر ويسر ، أو ضيق وفرج ، ولا شك أن البحترى نقل المعنى برمته من سابقه وكثيرا من ألفاظه كما هو واضح .

وثانيهما : خفى دقيق يحتاج الى نظر ثاقب وفكر عميق ، ويتأتى ذلك فى المعانى والأغراض ، أما المعانى فيقول الجرجاني فى شأنها : (وأول ما يلزمك فى هذا الباب ، ألا تقصر السرقة على ما ظهر ودعا الى نفسه ، دون ما كمن ونضح عن صاحبه ، وألا يكون همك فى تتبع الأبيات المتشابهة والمعانى المتناسخة طلب الألفاظ والظواهر دون الأغراض والمقاصد) (٧٤) . . يقول لبيد :

وما المال والأهلون الا ودائع ولا بد يوما أن ترد الودائع

ويقول الأفوه الأودى :

انما نعمة قوم متعة وحياة المرء ثوب مستعار

فالمعنى فى البيتين واحد (ايداع شىء ثم رده الى صاحبه يوما ما) وان كان لبيد ذكر المال والأهل وجعلها ودائع ، والأودى ذكر الحياة وجعلها ثوبا مستعارا .

(٧٣) الوساطة ص، ١٩٨ .

(٧٤) المرجع السابق ص ٢٠١ .

أما الأغراض : فهي أن يكون البيت في النسب مثلًا فينقله الشاعر الآخر إلى المديح وهذا يدل على تفننه في السرقة وإخفاء ما فعل ، فلا يتنبه له الغبي الغافل ، أما الفطن الذكي فيعرف الصلة التي تجمع بين البيتين ، والأصرة التي تربطهما . يقول الجرجاني : (وحتى لا يغرك من البيتين المتشابهين أن يكون أحدهما نسيبًا والآخر مديحًا ، أو أن يكون هذا هجاء وذاك افتخارًا ، فإن الشاعر الحاذق إذا علق المعنى المختلس ، عدل به عن نوعه وصنفه ، وعن وزنه ونظمه ، وعن رويته وقافيته ، فإذا مر بالغبي وجددهما أجنبيين متباعدين ، وإذا تأملهما الفطن الذكي عرف قرابة ما بينهما والصلة التي تجمعهما . قال كثير (٧٥) :

أريد لأنسى ذكرها فكأنما تمثل لي ليلي بكل سبيل

وقال أبو نواس (٧٦) :

ملك تصور في القلوب مثاله فكأنما لم يخل منه مكان

فلم يشك عالم في أن أحدهما من الآخر ، وإن كان الأول نسيبًا والثاني مديحًا (٧٧) ، وخلاصة ما انتهى إليه النقاد من مقاييس في مجال السرقات الأدبية ما يلي :

(١) أن السرقة لا تكون في المعاني العامة ، ولا فيما كانت خاصة ثم شاعت حتى أصبحت في حكم العامة (٧٨) .

(٢) أن السرقة تكون في المعاني الخاصة التي ارتبطت بمقام معين أو تجربة ذاتية خاصة (٧٩) .

(٧٥) الأمالي ج ٣ ص ١١٩

(٧٦) ديوان أبي نواس ج ٢ ص ٤٦٩ .

(٧٧) الوساطة ص ٢٠٤ ، ٢٠٥ .

(٧٨) المرجع السابق ص ١٨٥ .

(٧٩) المثل السائر ص ٣١١ .

(٣) ان من أخذ معنى من غيره فعرضه في ثوب قشيب ، أو زاد فيه بتوليد شيء جديد ، أو اختصره ان كان مطولا ، لا يعيد سارقا (٨٠) .

(٤) ان من أخذ المعنى من غيره والكثير من ألفاظه دون زيادة لزمه عيب السرقة ومذمة التقصير (٨١) .

(٥) ان من أخذ غرضا لغيره فحوله الى غرض آخر عد متفنا في سرقة ولا عيب (٨٢) عليه .

هذه هي الأسس والمقاييس العامة التي انتهى اليها الجرجاني وغيره من النقاد ، في مبحث السرقات الأدبية ، وهي أسس سليمة ، وجديرة بالاحتكام اليها والاعتماد عليها في الحكم على الشعراء بالسرقة أو عدمها .

أما في المجال التطبيقي فنجد الجرجاني يقصر تقصيرا واضحا ، فلم يقف عند النصوص الشعرية مبينا ما فيها من أخذ وسرقة الا في القليل النادر ، أما الكثير الغالب فنجده يذكر أبياتا كثيرة للمتنبى اتهم فيها بالسرقة ويسلم بهذه التهمة ولم يدافع عنه ولم ينصفه من ذلك قوله (٨٣) :

غير اختيار رضيت برك بي والجوع يرضى الأسود بالجيف

يرى الجرجاني أنه مأخوذ من قول عبد الله بن محمد المهلبى (٨٤) :

ما كنت الا كلم ميت دعا الى أكله اضطرار

والبيتان يدوران حول معنى واحد هو أن الضرورة تضطر المرء الى ما لا تسيغه نفسه في السعة ولكن المتنبي تناول الفكرة فصاغ منها حكمة تقبلها النفوس وتطمئن اليها القلوب (والجوع يرضى الأسود بالجيف)

(٨٠) المرجع السابق ص ٣١٢ والوساطة ص ٢٠٦ .

(٨١) المثل السائر ص ٣١٢ والوساطة ص ٣٨ .

(٨٢) الوساطة ص ٢٠٤ .

(٨٣) ديوان المتنبي ج ٢ ص ٢٨١ .

(٨٤) التبيان ج ٢ ص ٢٨١ .

وقد خلا بيت المهلبى من ذلك ، ثم ان المتنبى يشعرك ضمنا أنه قبل مستعليا على المحسن اليه ، وأنه برغم محنته لن يخضع ولن يذل ، لأنه أسد ، والأسد لا ينسى طبيعته من الكبر والخيلاء . مهما اشتدت به الخطوب ، أو أصابته الكروب ، ثم ان كلمة الجيف لدى المتنبى أدل على تحقير البر الذى وصل به من قول المهلبى (مية) لأن الجيفة ليست مية فقط بل مية فسدت بطول الزمن فعدت أقبح من المية الحديثة فكل ذلك يصور لنا قبح وقع تلك الصلة على نفسه وتضرره منها بدرجة أعظم وأقوى من قول المهلبى (مية) .

هذه الفروق الدقيقة بين البيتين خليقة بأن تنفى عن المتنبى مذمة الأخذ وتبرئه من تهمة السرقة .

ومثل قول المتنبى يرثى جدته :

بكيث عليها خيفة فى حياتها وذاق كلانا ثكل صاحبه قدما

فيرى الجرجانى أنه مستوحى من قول أشجع السلمى :

فقد كنت تبكى وهم جيرة فكيف تكون اذا ودعوا

ومن قول الآخر :

أبكى اذا غضبت حتى اذا رضيت بكيت عند الرضا خوفا من الغضب

ومن قول الآخر :

فتبكى اذا نأى شوقا اليه وتبكى اذا دنا خوف الفسراق

ومن قول الآخر :

لقد كنت أبكى خيفة لفراقها فكيف اذا بان الحبيب فودعا (٨٥)

وبين الأبيات صلة وثيقة ، اذ كلها تدور حول ملازمة البكاء للانسان
فى حالة القرب والبعد لسبب ما .

ولكننا مع المتنبى فى عالم آخر ، عالم ملئ بالانفعالات الصادقة
والحزن العميق ، فاذا كان المتنبى يشارك السابقين فى البكاء على جدته
فى حياتها خوفا عليها ، فانه فى الشطرة الثانية من بيته يفوق كل
الباكين فى تصوير حقيقة الحسرة التى عصفت بقلبه ، واستبدت بعقله
حين أرغم على الضرب فى الأرض مظلما وراءه تلك الجدة التى كفلته
وأوته .

وبرغم أن فراق الأهل والأحباب لسبب ما من الأمور المألوفة فى
حياتنا فان المتنبى يشعر بكلمة (ثكل) ان هذا الفراق كان صعبا على
نفسه ، عنيفا على وجدانه ، فهو ليس بالفراق العادى الذى يمكن تحمله ،
ولكنه الفراق الذى يترك فى النفس الألم الممض والحزن الأليم .

ثم ان قوله (وذاق كلانا ثكل صاحبه قدما) يشعر بشيء آخر ،
وهو أنه لم يتمكن من رؤيتها قبيل موتها ، ولم يتمكن من وداعها فى
أخريات حياتها ، مما زاد حمرته وضاعف آلامه وأحزانه .

هذه لمحات دقيقة تميز بها المتنبى عن غيره من الشعراء السابقين ،
فلم يستطيعوا أن يلموا بها أو يحوموا حولها .

ولو طبق الجرجانى المقاييس النقدية التى سبق أو وضحناها تطبيقا
عمليا ، وأعمل ذهنه ، وأجهد فكره فى ادراك الفروق الدقيقة بين هذه
الأبيات وأمثالها ، مما أورده لنفى عن صاحبه تهمة السرقة وارتفع به الى
منزلة سامية بعيدة كل البعد عن مظنة العجز والقصور ، ولكنه لم يفعل
الا فى القليل النادر اكتفاء بمنهجه الذى رسمه لنفسه والذى بناه على
المقاصة ، وقياس الأشباه والنظائر .

اهداف دراسة السرقات الأدبية :

لدراسة السرقات الأدبية أهداف عظيمة ، وآثار جليلة تتضح فيما يلي :

١ - الجديد والمسروق :

إذا وقف النقاد على الجديد والمسروق لدى كل شاعر ، اهتمدى المتتبعون للآداب على مدى التطور الذى أصاب الحياة فى جميع نواحيها المادية والمعنوية ، لأن كل تطور يصيب جانبا منها ينعكس أثره على الأدب الذى تهدر به السنة الأدباء فى صور جميلة رائعة ، فهم بما وهبهم الله من عقول واعية ، وأفكار ثاقبة ، يستشفون ما حولهم ويعبرون عنه أصدق تعبير .

٢ - ثقافة الشاعر :

ثم ان معرفة الجديد والمسروق لدى الشاعر تكشف مقدار ثقافته . ومدى تمثله للتيارات الثقافية التى شاعت فى زمنه وموقفه منها ، وقدرته على التأثر بها والتأثير فيها مما يحدد شخصيته ومكانته بين الأدباء ، ومدى نضجه الفنى مما يساعد على تقويم إنتاجه وتقديره .

٣ - منع التسلسل الى نتاج السابقين :

ودراسة السرقات الأدبية تحول بين الشعراء والتسلسل فى نتاج السابقين بالسرخ أو النسخ أو المسخ اذ لو فعلوا ذلك لوقفت العقول جامدة أمام القديم الموروث تجتره فى جميع المناسبات ، دون أن تضيف اليه ما يساعدها على السير الى الأمام ، وما تثبت به وجودها ، ويمثل عصرها . ثم هى تؤذن السارق بالفضيحة والهوان ، فينصرف عنها الى التجديد والابتكار ، وبذلك تسير القافلة الى الأمام بدلا من لفها حول نفسها ، وعكوفها جامدة على آثار أسلافها .

٤ - الوقوف على المنابع الفكرية لدى السابقين :

وتساعد دراسة السرقات الأدبية على معرفة الينابيع الفكرية التى

يردها السارقون ، والمصاييح التي بها يهتدون ، مما يكشف النقاب عن جزء من ماضيها الأدبي الذي بعث على السنة السارقين . مما يرشد الى أولئك العباقرة القدامى وسر خلودهم اذ وسعت خبرتهم تجارب الحياة فترجموا عنها ترجمة انسانية صادقة .

كما تبين هذه النظرة مشرب الشاعر واتجاهه الأدبي حينما تتحدد شخصية الأديب الذي يقلده ويسير في فلكه .

ولكن لا ينبغي للأدباء اللاحقين أن يذوبوا في شخصيات السابقين ، ويعملوا على نشر انتاجهم على حساب فنهم وشخصياتهم الأدبية ، لأن ذلك سيؤدى بالأدب الى التحجر والجمود .

وليس معنى ذلك أنه يحرم على الأدباء الانتفاع بآثار السابقين ، بل يجب على الناشئين الاطلاع على تلك الآثار والانتفاع بها ، استجابة لقانون التطور العام . ولكن في حدود القواعد والأسس التي ذكرناها سابقا .

كما أن للأدباء المحدثين أن يأخذوا ممن سبقهم ، ما داموا سيجعلون قولهم بداية ينطلقون منها الى آفاق جديدة ترضى الفن ، وتدعم بنيانه ، وتزيده بساطة في الشكل أو المضمون أو فيهما معا .

وقديما قالوا : (اتكال الشاعر على السرقة بلادة وعجز ، وتركه كل معنى سبق اليه جهل) (٨٦) .

وبعد : فهذا ما استطعت أن أجلوه من منهج القاضي الجرجاني النقدي وأقومه ، حسب قدرتي النقدية وطاقتي على فهم النصوص الأدبية . أرجو أن أكون قد وفقت فيما توخيت ، واهتديت الى ما قصدت .
« والحمد لله أولا وآخرا فهو حسبي ونعم الوكيل » .

