

سماح الكلام التليغ ورائيه

بمعلم

* * الدكتور : عبد الحميد مصطفى ابراهيم
المدرس بقسم البلاغة والنقد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

والصلاة والسلام على سيد المرسلين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم أفصح الخلق لسانا وأوضحهم بيانا . . . أما بعد .
فان الكلام من أجل نعم الله على الانسان ، به يفصح الانسان عن كوامن عقله وخواطر قلبه وهنفت صدره ، وهو فصل ما بين الانسان وغيره من أصناف الحيوان . قال تعالى : « الرحمن علم القرآن . خلق الانسان علمه البيان » .

وقال بعض نقاد المعاني وجهابذة الالفاظ : المعانى القائمة في صدور الناس المتصورة في أذهانهم مستورة خفية ومهجورة مكنونة لا تعرف الا بذكرهم لها واخبارهم عنها واستعمالهم اياها (١) . وقد يما قالوا :

ان الكلام لفي الفؤاد وانما جعل اللسان على الفؤاد دليلا وقد تفاخر العرب بطلاقة اللسان وجهال البيان وحسن الكلام ومن أذراهم « ليس لعبي مروعة ، ولا لمنقوص البيان بهاء ولا وحك بيافوخه أعنان السماء » .

وقد طلب نبي الله موسى عليه السلام من ربه أن يحل عقدة لسانه ليكون حسن الكلام وأصح البيان . قال تعالى على لسانه « رب اشرح لى صدرى ويسر لى أمرى واحلل عقدة من لسانى »

(١) البيان والتبيين ج (١) ص ٧٥ تحقيق عبد السلام هارون

يفقهوا قولي « واستجاب الله تعالى له » قال قد أوتيت سؤلك
يا موسى « (١) ٣٦ سورة طه •
ولهذا كانت مراتب الكلام متفاوتة ودرجاته متباينة • والحكم
ببلاغة كلام على آخر كان وما زال مثار خلاف بين النقاد ••• وقد
يقول قائل : ان الحكم للكلام بالبلاغة ومعرفة منزلته منها أمر
سهل حيث ان العلماء قد وضعوا لنا مقاييس البلاغة وما علينا
اذا أردنا تأليف كلام بليغ الا أن ندرس تلك المقاييس و نلم بها
المأما جيدا • كما واننا اذا أردنا الحكم للكلام أو عليه نظرنا
الى ما يشتمل عليه من تلك المقاييس ثم نضعد في المرتبة التي
تليق به أو يليق بها ••• ولكنى أرى أن الامر ليس بهذه
السهولة بل أكاد أجزم بأن ذلك الامر يحتاج الى نظر وفكر وجهد
كثير ••• ذلك لان الخصائص البلاغية أكثر من أن تحصى ولو
فرضنا أن انسانا استطاع أن يلم بتلك الخصائص والمقاييس •
فهل هو قادر على وضع كل منها في المكان المناسب لها ومعرفة
الموضع اللائق بها ؟ ولو افترضنا أنه قادر على ذلك أيضا فهل
هو قادر على وضع كل منها في المكان المناسب لها ومعرفة الموضع
اللائق بها ؟ ولو افترضنا أنه قادر على ذلك أيضا فهل هو قادر
على معرفة نفسيات المخاطبين واتجاهاتهم وميولهم وما يناسب
أذواقهم المختلفة واهتماماتهم المتنوعة وما يؤثر فيهم
وما لا يؤثر ، وما يشد انتباههم اليه وما يصرفهم عنه ؟ أعتقد
أن الوصول الى الغاية في هذه الامور شيء فوق طاقة البشر
خصوصا وأن النظرة الى مقاييس الكلام البليغ قد اختلفت
باختلاف علماء هذا الفن واتجاه ثقافتهم فبعضهم يرى البلاغة
في اليجاز وبعضهم يراها في حسن المعانى وآخرون يرونها في
اختيار الالفاظ وغيرهم يراها في معرفة الفصل والوصل •••
فها هو صحار بن عياش العبدى يرى أن بلاغة الكلام في ايجازه •

فقد سأله معاوية « ما تعدون البلاغة فيكم فقال : الايجاز ، قال معاوية : وما الايجاز ؟ فقال صحار : أن تجيب فلا تبطىء وتقول فلا تخطىء » وهنا نظر معاوية وكأنه رأى أن كلام صحار بعيد عن الايجاز فراجع بقوله : أو كذلك تقول يا صحار ؟ فتنبه صحار الى خطئه وقال : أقلنى يا أمير المؤمنين : ألا تبطىء ولا تخطىء (١) فالاول متعلق بالاجابة والثانى متعلق بالقول ولذا كان ذكرهما خروجاً على الايجاز الذى هو مفهوم البلاغة عندهم . . أما عمرو بن عبيد فيرى أن الكلام البليغ : هو ما بلغ بك الجنة وعدل بك عن النار ، وما بصرك مواقع رشذك وعواقب غيك (٢) فكأنه يرى أن البلاغة تكون في الوعظ والارشاد والكلام الدال على الخير والفضائل فقط . . والبلاغة عند كلثوم بن عمرو العتابى هى : أن يفهم السامع معنى الناطق . حيث يقول : من أفهمك حاجته من غير اعانة ولا حبسة ولا استعانة فهو بليغ (٣) ويشعر الجاحظ بقصور في كلام العتابى فيحاول ايضاح مراده بقوله : « والعتابى حين زعم أن كل من أفهمك حاجته فهو بليغ لم يعن أن كل من أفهمنا من معاشر المولدين والبلديين قصده ومعناه بالكلام الملائم والمعدول عن جهته والمصروف عن حقه أنه محكوم له بالبلاغة . . وانما عنى افهامك العرب حاجتك على مجارى كلام العرب الفصحاء » (٤)

كما ينبرى أبو هلال العسكري للرد على العتابى فيقول : « ولو حملنا كلام العتابى على ظاهره للزم أن يكون كل الناس بلغاء حتى الاطفال لان كل أحد لا يعدم أن يدل على غرضه بعجمته أو لكنته أو ايماؤه أو اشارته . . . ويصح أبو هلال كلام العتابى بقوله : « وانما عنى العتابى أن كل من أفهمك

(١) البيان والتبيين ج ١ ص ٩٦

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ١١٤

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ١١٣

(٤) المرجع السابق ص ١٦٢

حاجته بالالفاظ الحسنة والعبارة النيرة فهو بليغ « (١)

ويرى أبو هلال أن الكلام يحسن بسلاسته وسهولته ونصاعته
وتخير لفظه واصابة معناه، وجودة مطالعه، ولين مقاطعه واستواء
تقاسيمه وتعادل أطرافه، وحسن رصفه وتأليفه، وكمال صوغه
وتركيبه « (٢)

وفي رأيي أن ما قاله أبو هلال أحسن وصف للكلام البليغ
وإذا استوفي الكلام تلك الصفات ارتقى الى المنزلة العليا وكان
بالقبول حقيقا وبالتحفظ خليقا .

وقد استقر البلاغيون أخيرا على أن الكلام البليغ هو الكلام
الموافق لمقتضى الحال والمقام مع اشتراط أن تكون كلماته فصيحة .
حيث يعرفون البلاغة بأنها : مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع
فصاحته (٣) . . . ومعنى فصاحة الكلام أن تكون ألفاظه واضحة
بينية فلا تكون غريبة وحشية ولا ساقطة سوقية . ومعنى المطابقة
لمقتضى الحال أن يراعى المتكلم أقدار السامعين وأن يضع كل
لفظة في موضعها المناسب لها الاصلق بها .

يقول بشر بن المعتمر في صحيفته : وينبغي للمتكلم أن
يعرف أقدار المعاني ويوازن بينها وبين أقدار السامعين وبين
أقدار الحالات فيجعل لكل طبقة من ذلك كلاما ولكل حالة من ذلك
مقاما حتى يقسم أقدار الكلام على أقدار المستمعين على أقدار
تلك الحالات (٤)

كما يعبر ابن المقفع عن معنى المطابقة في قوله « ان المتكلم
يجب أن يعطى كل مقام حقه عند من يعرفون حقوق الكلام وهم

(١) الصناعتين ص ١٢

(٢) الصناعتين ص ٥٢

(٣) المطول ص ٢٥

(٤) البيان والتبيين ج ١ ص ١٣٩

البلاغاء ، وأما الجهلة فلا اعتبار لهم » (١) .

وهذا يعنى أن المطابقة لمقتضى الحال لا تكون إلا مع فصاحة الكلام ومرافقته للأساليب العربية الصحيحة حتى لا يقول أحد إن المتكلم يمكن أن يتحدث بالعامية وسط قوم لا يفهمون غيرها . وقد عبر الجاحظ عن فكرة المطابقة لمقتضى الحال في قوله « وأرى أن ألفظ بألفاظ المتكلمين ما دمت خائضاً في صناعة الكلام مع خاص أهل الكلام فإن ذلك أفهم عندي وأخف لمؤنتهم على وقبيح بالمتكلم أن يفتقر إلى ألفاظ المتكلمين في خطبة أو رسالة أو في مخاطبة العوام أو الجار أو في مخاطبة أهله أو في حديثه إذا حدث أو خبره إذا أخبر ، وكذلك من الفطآن يجلب ألفاظ الأعراب أو ألفاظ العوام وهو في صناعة الكلام داخل ولكل مقام مقال ولكل صناعة شكل » .

كما يذكر الجاحظ أن الناس في طبقات وأن كلامهم في طبقات وأن الوحشي من الكلام يفهمه الوحشي من الناس (٢)

ومن كل ما سبق نستطيع أن نخرج بمفهوم عام للبلاغة فنقول : إنها تأدية المعنى بألفاظ فصيحة ونظم حسن يؤثر في النفوس ويتناسب مع المقام وأحوال السامعين . وعلى المتكلم البليغ أن يراعى كل ذلك في كلامه . فعليه إذن أن يعرف الخصائص والمقتضيات التي يتطلبها كل مقام كما عليه أن يتخير من الألفاظ ما يتلاءم ويتناسب مع المعنى الذي يريدده والغرض الذي يقصده فيعرف . مثلاً موضع التعريف من موضع التنكير ، وموضع الذكر من موضع المحذف ، وموضع التأكيد من موضع الإطلاق .

« وأن ينظر في الخبر إلى الوجوه التي يراها في مثل زيد منطلق ، وزيد ينطلق ، وينطلق زيد ، وزيد المنطلق ، والمنطلق

(١) أنظر المرجع السابق ج ١ ص ١١٦

(٢) أنظر المرجع السابق ج ١ ص ١٤٤

زيد • فيعرف لكل من ذلك موضعه ويجيء به حيث ما ينبغى له
 •• كما ينظر الى الحروف التي تشترك في معنى وتنفرد كل منها
 بخصوصية في ذلك المعنى فيضع كلا من ذلك في خاصه معناه •
 نحو أن يجيء « بما » في نفي الحال ، « بولن » في نفي الاستقبال
 « وبان » فيما يترجح بين أن يكون وألا يكون ، « وباذا » فيما
 علم أنه كائن ••• و ينظر في الجمل التي تسرد فيعرف موضع
 الواو من موضع الفاء • والفاء من ثم ، كما يتصرف في التقديم
 والتأخير والاضمار والاظهار والتكرار فيصيب بكل من ذلك مكانه
 وموضعه ويستعمله على الصحة وعلى ما ينبغى له « (١) »

فاذا نظر مثلا الى قوله تعالى : « ولتجدنهم أحرص الناس
 على حياة » ٩٦ سورة البقرة ••• عرف السر في تنكير كلمة «حياة»
 وأنه لم يقل « على الحياة » لان التنكير هنا كما يقول الامام
 عبد القاهر حسنا وروعة ولطف موقع لا يقادر قدره • والسبب في
 ذلك أن المعنى على الازدياد من الحياة لا الحياة من أصلها ، وذلك
 لا يحرص عليه الا الحي ، فأما العادم للحياة فلا يصح منه
 الحرص على الحياة ولا على غيرها ، واذا كان كذلك صار كأنه
 قيل : ولتجدنهم أحرص الناس ولو عاشوا ما عاشوا على أن
 يزدادوا الى حياتهم في ماضي الوقت ورأهنة حياة في الذي يستقبل ،
 فكما أنك لا تقول ههنا : أن يزدادوا الى حياتهم الحياة بالتعريف ،
 وانما تقول : حياة • لان التعريف يصلح حيث تراد الحياة على
 الاطلاق كقولنا : كل أحد يحب الحياة ويكره الموت ، كذلك الحكم
 في الآية • كما وأنه لا يصح هنا أن نقول : كل أحد يحب حياة ويكره
 موتا « (٢) »

(١) أنظر دلائل الاعجاز ص ٦٧ الطبعة السادسة تحقيق

رشيد رضا •

(٢) أنظر دلائل الاعجاز ص ١٩٠

واذا تأمل في قوله تعالى « وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله » عرف السر في ايثار « ان » على « اذا » في هذا المنزلة على الرغم من اشتراكها في أصل المعنى «وهو الشرط» إلا أنه لما كان ميل الكفار الى السلام أمرا مشكوكا فيه وغير مقطوع به بل الأرجح هو ميلهم الى الحرب والعدوان جىء «بأن» لان الغالب فيها دخولها على الشرط المشكوك فيه والغالب في « اذا » أن تدخل المتيقن المقطوع به .. وعلى ضوء ما سبق يمكن القول بأن بلاغة الكلام تتوقف أساسا على أمرين : الأول فصاحة ألفاظه ، والثانى حسن نظمه وسبكه وذلك بمراعاة الخصائص التى بها يطابق مقتضى الحال .

وعلى الرغم من صحة ذلك في الغالب الاعم فان الحكم على الكلام أوله يخضع في كثير من الاحيان الى الذوق العربى السليم وهو ذوق أهل العلم والمعرفة القادرين على تمييز جيد الكلام من رديئه . ذاك لان القواعد البلاغية ليست أمرا مطردا يحكم به في جميع الاحوال والمقامات بل كثيرا ما نجد الكلام في القمة من البلاغة رغم مخالفته لبعض المقاييس التى اشترطها البلاغيون ...

من ذلك مثلا أن البلاغيين يشترطون لفصاحة الكلام أن يسلم من كثرة التكرار لانه يؤدي الى التنافر والثقل . ولهذا حكما برداءة قول أبى تمام :

فالمجد لا يرضى بأن ترضى بأن

يرضى المؤمن منك الا بالرضا

فقد روى أن اسحق بن ابراهيم الموصلى قال لابي تمام لما

سمع هذا البيت : « لقد شققت على نفسك يا أبا تمام والشعر
أسهل من هذا » (١) •

كما عاب البلاغيون على مسلم بن الوليد قوله :

سلت وسلت ثم سلّ سليلها

فأتى سليلٌ سليلها مسلولا (٢)

قال ابن سان الخفاجي معقبا على هذا البيت « ولولا أن هذا
البيت مروى لمسلم وموجود في ديوانه لكنت أقطع على أن قائله
أبعد الناس ذهنا وأقلهم فهما وممن لا يعد في عقلاء العامة فضلا
عن عقلاء الخاصة • لكنى أخال خطرة من الوسواس عرضت له
وقت نظم هذا البيت فليته لما عاد الى صحة مزاجه وسلامة
طباعه جرده فلم يعترف به ونفاه فلم ينسب اليه » (٣) •••
الا أنك اذا تأملت التكرار في قوله تعالى : « قل يا أيها الكافرون
لا أعبد ما تعبدون ولا أنتم عابدون ما أعبد ولا أنا عابد ما عبدتم
ولا أنتم عابدون ما أعبد ، لكم دينكم ولى دين » وجدته حسنا
رائعا وسمة من سمات الاعجاز البلاغى للقرآن • وقد ظن من
لا علم له أن في هذه الآيات تكريرا لا فائدة فيه فأثبت على نفسه
الجهل وعدم الفهم ، ولو نظر وتأمل لعرف أن هذا التكرار اختصار
واعجاز ، لان الله تعالى نفى عن نبيه صلى الله عليه وسلم عبادة
الاصنام في الماضي والحاضر والمستقبل ، ونفى عن الكفار
المذكورين عبادة الله في الازمنة الثلاثة أيضا • فقوله : « لا أعبد
ما تعبدون » أريد به العبادة فيما يستقبل لان « لا » لا تدخل الا
على مضارع في معنى الاستقبال كما أن « ما » لا تدخل الا على

(١) أنظر سر الفصاحة ص ٨٧ تحقيق الشيخ عبد المتعال

الصعدي •

(٢) ضمير سلّ للضمير يقول : أنها رقت بطول القدم ثم

رقت رقيقها فأتى رقيق رقيقها مرققا •

(٣) سر الفصاحة ص ٩٤

مضارع في معنى الحال ، والمعنى لا أفعل في المستقبل ما تطلبونه
 منى من عبادة المهتكم ، « ولا أنتم عابدون ما أعبد » أى ولا
 أنتم فاعلون في المستقبل ما أطالب منكم من عبادة الهى ، « ولا
 أنا عابد ما عبدتم » أى وما كنت قط عابدا فيما مضى ما عبدتم
 فيه ، يعنى لم يعهد منى عبادة صنم في الجاهلية في وقت ما
 فكيف يرجى ذلك منى في الاسلام ، « ولا أنتم عابدون ما أعبد »
 أى وما عبدتم في وقت « ما » ما أنا على عبادته الآن .

فالتكرير اذن لاختلاف المعنى ولتأكيد حقيقة الافتراق الذى
 لا التقاء فيه والاختلاف الذى لا تشابه فيه والانفصال الذى
 لا اتصال فيه ، والتمييز الذى لا اختلاط فيه وهو مكن من مكان
 البلاغة وسر من أسرار الاعجاز (١) .

وبمثل هذا التفسير والتعليل ينظر الى التكرير في قوله
 تعالى : « قل أعوذ برب الفلق من شر ما خلق ، ومن شر غاسق
 اذا وقب ومن شر النفاثات في العقد ، ومن شر حاسد اذا حسد »
 انما كرر قوله « من شر » أربع مرات لتغاير نوع الشر الذى يصدر
 عن كل منهم فلكل واحد شر يخالف نوع الشر الذى يجىء من
 الآخر وفي التكرير زيادة تنبيه وتحذير تامؤمن حتى يكون على
 حذر كامل ويقظة تامة لكل أنواع الشر ما ظهر منها وما خفى
 وسلاحه في ذلك هو اللجوء الى الله والعياذ بكنفه واللياذ بحماه . . .
 كما يشترط بعض البلاغيين لفصاحة الكلام خلوه من
 الاضافات المتتابعة ، ولهذا عابوا قول ابن بابك :

حمامة جرعى حومة الجندل أسجعى
 فأنت بمرأى من سعاد ومسمع

(١) أنظر « في ظلال القرآن » : المجلد السادس ص ٣٩٩٢ -
 دار الشروق ، وتفسير الكشاف المجلد الرابع ص ٢٩٢

وهذا الشرط أيضا ليس على إطلاقه بدليل تتابع الاضافات في بعض آيات القرآن وهو قمة الفصاحة والبلاغة • قال تعالى : « مثل دأب قوم نوح » وقال « ذكر رحمة ربك » وهذا يؤكد ما قلناه من أن المقاييس التي وضعت لبلاغة الكلام ليست قوانين ثابتة في جميع الاحوال • بل ان للذوق السليم دورا بارزا في الحكم للكلام أو عليه ••• كما أن الغرض المراد من الكلام كثيرا ما يقتضي التجاوز عن بعض تلك المقاييس •

ولما كانت وظيفة البلاغة الاولى هي الاقناع من طريق التأثير والامتاع من طريق التشويق كان اتجاهها الى تحريك النفس أكثر وعنايتها بتجويد الاسلوب أشد ، وهي تخاطب العقل وتخاطب القلب ، وقد تخاطب العقل والقلب معا لانها كما سبق مطابقة الكلام الفصيح لما يقتضيه الحال والمقام • والاحوال التي تعرض للانسان اما أن تكون راجعة الى انفعالات الوجدان وعواطف القلب واما الى خواطر العقل واتجاهاته •• والبليغ من يراعى في كلامه انفعالات القلب واتجاهات العقل ويأتى بكلامه مطابقا لما تفرضه عليه هذه الاحوال •

فاذا كان المخاطب جاهلا بالموضوع الذي سيعرض عليه فليس على المتكلم البليغ الا أن يعرض القضية بوضوح وبأسلوب بين ، وإذا كان المخاطب على ذكر من الامر ولكنه يريد التحقق منه كان على المتكلم أن يضم من كلامه بعض الادلة وينسقها بالتنسيق المطلوب حتى يتحقق للمخاطب ما يصبو اليه ، أما اذا كان المخاطب يعرف الامر ولكنه ينكره أو نزل منزلة ما شأنه ذلك فعلى المتكلم أن يسوق الكثير من الادلة ويستخدم

وسائل الاقناع والتأثير وما يتاح له ويحتاج اليه من وسائل التوكيد .

وإذا كانت الحال هي الأمر الداعي للمتكلم الى أن يعتبر في كلامه بعض الخصوصيات الزائدة على أصل المراد . فإن هذا الأمر الداعي قد يكون في نفس المتكلم لا في نفس المخاطب . . كما اذا قصد المتكلم التأثير في السامعين وجذبهم الى ما يريد كخطباء الاحزاب ، وأصحاب الميول السياسية والاجتماعية المختلفة فانه والحالة هذه يتأنق في اختيار ألفاظه ويتفنن في تجميل أسلوبه ويستخدم الوسائل التي ت جذب الاذهان ، وتسـتميل القلوب ، وتقنع العقول . وبذلك تتضح لنا العلاقة الوثيقة بين البلاغة وعلم النفس . فالبليغ يخاطب أشخاصا ويكتب لأشخاص وهو لا يستطيع أن يطابق المقام ويحقق البلاغة الا اذا كان عليهما بأسرار النفوس وأهواء القلوب خبيرا بالعواطف والمفرائز والفرجات الانسانية المختلفة .

وارتفاع شأن الكلام في الحسن والقبول إنما يكون بمطابقته للحال والمقام وانحطاطه بعدم مطابقته لذلك (١) .

كما يرتفع شأن الكلام بالدقة في اختيار الالفاظ وحسن البدء وجمال الختام ولطف الخروج من غرض الى آخر ولا يزال الكلام يرتفع بالخصائص البلاغية حتى يصل الى حد الاعجاز وتلك هي المرتبة العليا التي لا يطمع أديب في الوصول اليها لانها مقصورة على كلام الله عز وجل .

ويلى القرآن في مراتب الكلام البليغ كلام الرسول صلى الله عليه وسلم . قال عليه الصلاة والسلام « أنا أفصح العرب بيد

أنى من قريش » . وقال : « أوتيت جوامع الكلم » .

ويلى ذلك كلام أدباء العرب وبلغائهم المشهورين بالخطابة والكتابة والشعر أما الطرف الأسفل للبلاغة فهو كما قال صاحب التلخيص « ما إذا غير الكلام عنه الى ما دونه التحق عند البلغاء بأصوات الحيوانات وان كان صحيح الاعراب ، وهو الكلام الذى يصدر عن قائله كيفما اتفق من غير مراعاة للطائف واخواص الزائدة على أصل المراد » (١) .

وأرى لزاما على الآن أن أعرض لبعض الامثلة لمراتب الكلام المختلفة لنقف على التفاوت الواضح بين تلك المراتب وأبدأ بأعلىها منزلة .

تأمل قول الله تعالى « ونفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الارض الا من شاء الله ثم نفخ فيه أخرى فاذا هم قيام ينظرون ، وأشرقت الارض بنور ربها ووضع الكتاب ، وجرى بالنبیین والشهداء وقضى بينهم بالحق وهم لا يظلمون » (٢) تجد الآيتين تشتملان على كثير من الخصائص ووجوه من الحسن يعجز أبلغ البشر عن الاتيان بمثلها أو بما يقرب منها . .

فهذه الايات تصوير لمشهد رهيب من مشاهد يوم القيامة يبدأ بالنفخة الاولى وينتهى باحقاق الحق ونشر العدل . . . وأول ما يطالعنا من الخصائص البلاغية في هاتين الآيتين ما تراه من التعبير عن المستقبل بافظ الماضي في قوله تعالى : « ونفخ في الصور » وذلك للدلالة على تحقق الوقوع وكأنه أمر قد حدث بالفعل ، والنفخ في الصور هو الامر الذى يصدر من الله تعالى

(١) أنظر المطول ص ٣١

(٢) أنظر الآيتان ٦٨ ، ٦٩ من سورة الزمر .

الى من يشاء من عالم خلقه فيستجيب من صدر له الامر بدن
تردد أو تمهل فثبته هذا الامر بالنفخ في البوق الذي يحدث عند
اعلان الحرب أو عند وقوع غارة وفي هذا ما يدل على هول الموقف
وشدته ، وقد حذف فاعل النفخ ايجازا واختصارا لتعيينه
وعدم اللبس فيه ٠٠٠ وفي قوله « فصعق من في السموات ومن في
الارض » نلاحظ أنه اختار الفعل « صعق » بدلا من الفعل « مات »
مثلا مما يوحي بشدة الامر وعنف المفاجأة فهو صاعقة تصيب
المكائن الحي فتشل حركته وتهد كيانه ٠٠ وعطف الفعل بالفاء
يدل على حدوث الموت بعد النفخ بغير مهلة ، وهكذا تنبأ الى
الخصائص البلاغية فنراه يعطف بعد ذلك بثم في قوله « ثم نفخ
فيه أخرى » للدلالة على أن هناك فسحة من الوقت ومهلة بين
النفخة الاولى والنفخة الثانية ، وقد حذف الموصوف ايجازا
لدلالة الصفة عليه والتقدير « نفخة أخرى » ودل بذلك على أن
الاولى نفخة واحدة أيضا •

فاذا جئت الى قوله « فاذا هم قيام ينظرون » طالعتهك « اذا »
التي للمفاجأة وفي هذا ايحاء بهول ذلك المشهد وبأنه فاجأ الخلق
على غير ترقب وانتظار فقاموا يقنّبون أبصارهم في الجهات
المختلفة كما يفعل المبهوت اذا فاجأه خطب ٠٠

وتبدأ الآية الثانية بقوله تعالى « وأشرقَت الارض بنور
ربها ووضع الكتاب » فنجد الاشراق والنور وفيهما ايحاء
بالطمأنينة للمؤمنين الذين فزعوا أول الامر « لانهم سـيرون
عدل ربهم • ذلك العدل الواضح الظاهر الذي لا لبس فيه ، ومن
هنا كانت استعارة النور للعدل استعارة واقعة في موقعها اللصق
بها ، فالعدل نور ، والظلم ظلمات ، وفي اضافة اسمه عز وجل
الى ضمير الارض تشریف لها ، ولانه يزينها حيث ينشر فيها

عدله وينصب فيها موازين قسطه ، ولا يزين الارض ولا ينيرها
غير العدل .

وقد حذف الفاعل في « ووضعت الكتاب ، وحيى بالنبیین ... »
وقضي بينهم ... » لما سبق من أنه متعين لا لبس فيه فكان
الحذف ايجازا واختصارا ، وهو حذف أفصح من الذكر وأزيد
للافادة .

وإذا أردت أن تعرف روعة البلاغة وعظمتها فتأمل ذلك الختم
الرائع للاية بقوله تعالى « وهم لا يظلمون » تجد أنها قد ختمت
بما يناسب أولها ، فقد بدأت باثبات العدل وختمت بنفى الظلم ،
وقد جىء بالفعل مبنيا على الاسم ولم يقل « ولا يظلمون » لافادة
تأكيد الخبر وتحقيقه ولأن المعنى لا يستقيم الا على ذلك كما
يقول الامام عبد القاهر « فلا يخفى على من له ذوق أنه لو جىء
في ذلك بالفعل غير مبنى على الاسم فقل : وحيى بالنبیین
والشهداء وقضي بينهم بالحق ولا يظلمون » لوجد اللفظ قد نبأ
عن المعنى ، والمعنى قد زال عن صورته والحال التي ينبغى أن
يكون عليها « (١) » .

هذا وفي القرآن الكثير من عجائب البلاغة التي لا يحصرها
حد ولا يحيط بها وصف ، ففيه السلاسة والسهولة وتخير اللفظ
واصابة المعنى وجودة المطلع ، ولين المقطع واستواء التقاسيم
وتعادل الاطراف وحسن الرصف والتأليف وكمال الصوغ والتركيب
ولو تأملت أقصر سورة من سور القرآن وهي سورة « الكوثر »
لوجدتها تشتمل على ذلك وعلى ما هو أكثر من ذلك من الخصائص
البلاغية ... فهي تبدأ بقوله تعالى « انا أعطيناك الكوثر »
وفي هذا من الدلالة على عظم العطاء ما فيه حيث أسند الى الحق
جل وعلا ، وما بالك بعطاء يتولاه الخالق العظيم الذي هو مصدر

(١) دلائل الاعجاز ص ١٠٠ .

كل النعم بنفسه •• و « الكوثر » فوعلاً ، من الكثرة ويدل على الكثرة الكثيرة غير المحدودة وفي تصدير الكلام « بان » دلالة على تأكيد هذا الامر ، وفي بناء الفعل على الاسم دلالة على التخصيص ، واستخدام صيغة الماضي « أعطيناك » يدل على تحقق الوقوع عاجلاً وأجلاً ، وحذف موصوف الكوثر فلم يقل : النهر الكوثر أو الخير الكوثر لما في ذلك من إيهام الشيعوع والشمول وهو إشارة إلى تناوله لكل ما هو خير وبلوغه إلى ما لانهاية أوحد (١) •

« هذا عطاؤنا فامنن أو أمسك بغير حساب » وهذا العطاء المبالغ فيه دليل على المقام العظيم لسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم عند ربه • وإذا سألت عما أعطى النبي من الخير فنقول أنه أعطى من الخير ما لا يحصي ، أعطى القرآن ، وهو خاتم النبيين وأفضل الرسل ، والذي رأى من آيات ربه الكبرى إلى آخر تلك الفضائل التي لا تحصى •• هذا العطاء المؤكد الفائض الكثرة ماذا يستحق ؟ انه يستحق شكر المعطى وعبادته ولذا وجه الرسول صلى الله عليه وسلم إلى شكر تلك النعمة بالاخلاص في العبادة « فصل لربك وانحر » أي صل الصلاة لله وحده واجعلها خالصة له سبحانه •

والصلاة أفضل القربات إلى الله ، وقد جمعت الآية بين عبادتين احدها بدنية وهي الصلاة والاخرى مالية وهي نحر الذبائح واطعام الفقراء • وجاء « بالفاء » التي تفيد التعقيب والمساورة إلى أداء العبادة وهو ما يليق بحق هذا المنعم • وفي الآية التفات من المضمرة إلى المظهر في قوله « فصل لربك » ولو

(١) أنظر الفوائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان لابن القيم الجوزية - دار الكتب العلمية •

جری علی السیاق لقال « فصل لنا » وفي اظهار لفظ « الرب » تعظیم لشأنه واثبات لعزته وسلطانه وفيه أيضا تعظیم للخلق بأن تكون العبادة خالصة لوجه الله لانه المربى والراعى والمنعم ولا يرجى الخير الا منه .

« ان شأنك هو الابتز هذه الآية تؤكد ما سبقها من أن محمدا ليس أبتز بل هو صاحب الكوثر وله من الخير الكثير كما تثبت بطريق التأكيد أن الابتز انما هو شأنه وكرهه » (١) . ولم يسم هذا الشأنىء ليشمل كل من كان على شاكلته . وعرف خبر « ان » ليفيد قصر تلك الصفة عليه و اختصاصه بها . ولما كانت هذه الآية بالتأكيد والتعليل لما قبلها فصلت على طريق الاستئناف وحسن موقع « ان » في صدر الآية لانها كما يقول الامام عبد القاهر تريك الكلام مستأنفا غير مستأنف مقطوعا موصولا معا .

فاذا تركت ذلك وبحث عن المنا سبة التي تربط هذه السورة بما قبلها وجدت بينهما رابطا وثيقا وصلة قوية فالسورة التي قبلها وهي سورة « الماعون » وصفت المكذب بالدين بالبخل وترك الصلاة والرياء ومنع الزكاة فقابل في هذه السورة البخل بأعطيناك الكوثر ، والسهو عن الصلاة بقوله « فصل » والرياء بقوله « لربك » ومنع الزكاة بقوله « وانحر » (٢) تلك هي بعض الخصائص البلاغية التي تشتمل عليها هذه السورة وهي أقصر سور القرآن فاذا أضفنا الى ذلك ما تراه من فضيلة السجع غير المتكلف بين الآيات عرفت لم كان القرآن في أعلى درجات البلاغة .

(١) أنظر في ظلال القرآن المجلد السادس ٣٩٨٩ دار الشروق

(٢) البحر المحيط المجلد الثامن ٥١٩ دار الفكر .

أما كلام الرسول صلى الله عليه وسلم فهو وان وصل الى درجة من الفصاحة والبلاغة تفوق أى كلام آخر لبلغاء العرب وخطبائهم الا أنه ربما يطمع فيه كما وأنه لا يتصف بصفة الاعجاز ، ولذا كان في المرتبة الثانية .

ولنتأمل معا هذا الحديث الشريف لنقف على بعض أسرار البلاغة النبوية . قال صلى الله عليه وسلم « ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الايمان . أن يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواهما ، وأن يحب المرء لا يحبه الا لله ، وأن يكره أن يعود في الكفر كما يكره أن يقذف في النار » .

فأول ما يطالعنا من أسرار البلاغة في هذا الحديث تلك الاستعارة الجميلة في قوله « حلاوة الايمان » حيث شبه رغبة المؤمن في الايمان واستعذابه له بشيء حلو لذيذ فأضافه اليه ، والحلاوة هي أظهر اللذائذ المحسوسة وفي ذلك ترغيب لله سبحانه وحث له على الجد والمثابرة في تحصيل تلك الصفات كي يشعر بتلك اللذة التي لا يمل منها الانسان لانها لذة معنوية تبقى بقاء تمسك المرء بتلك الصفات بخلاف لذة الحلوى المحسوسة التي يملها الانسان اذا أكثر منها وربما انعدمت لذتها نتيجة لذلك .

فاذا جئت الى الصفة الاولى وهى قوله عليه الصلاة والسلام « أن يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواهما » وجدت تلك الجملة على ايجازها جامعة لكل الفضائل لان معناها أن يرضي الانسان بكل ما شرعه الله وبكل ما أمر به رسوله فينفذ أوامر الله ويتخلق بأخلاق رسول الاسلام في الجود والايثار والحلم والتواضع والصدق والامانة فمحبة العبد لله اذن تحصل بفعل طاعته وترك معصيته وكذلك الرسول . . . وقال مما سواهما ، و لم يقل ممن سواهما ليعم من يعقل ومن لا يعقل . . .

ثم انتقل الى الصفة الثانية وهى قوله « وأن يحب المرء

لا يحبه الا لله « وحاول أن تأتي بكلام يعبر عن الاخلاص في الحب والصدق فيه أفضل من هذا التعبير • فهو ينزه الحب عن كل غرض دنيوى مادي ، كما يبعده عن التأثير بالمنفعة الفانية التي لا تدوم بحال من الاحوال ، وينأى به عن الشبهات والاعراض ويربطه بالشيء الازلى الباقي دائما وأبدا فيكتب له الدوام والاستمرار فتقوى الصلة ويزداد الترابط بين المؤمنين ••

وان أردت أن تعرف بلاغة التعبير في الصفة الثالثة وهى قوله « وأن يكره أن يعود في الكفر كما يكره أن يقذف في النار » فانظر الى الحرف « في » من قوله « في الكفر » وحاول أن تعرف السر في ايثاره على الحرف « الى » تجد أنه يتضمن معنى الاستقرار وكأنه قال يستقر فيه •• ثم ذلك التشبيه القوي في تأثيره حيث شبه العود الى الكفر بالقذف في النار التي لا تأتي على شيء الا أهلكته ، وإدراك الانسان للهب النار يجعله يبتعد عن الاقتراب من تلك الجريمة النكراء فضلا عن الوقوع فيها ••• وكانت له صلى الله عليه وسلم قدرة على الايجاز البليغ لا تبارى ولا تجارى ، ويظهر ذلك واضحا في قوله عليه الصلاة والسلام لسفيان بن عبد الله الثقفي حين سأله أن يقول له في الاسلام قولاً لا يسأل عنه أحدا بعده • فقال له « قل آمنت بالله ثم استقم » فقد جمع صلى الله عليه وسلم في هذه الالفاظ القليلة الكثير من المعانى والمبادئ التي أمر بها الاسلام • فالإيمان بالله يعنى الاعتقاد بوجوده اعتقادا لا يشوبه شك ويقتضي ذلك الإيمان بملائكته وكتبه ورسله وباليوم الآخر وبالقدر خيره وشره •• والاستقامة تعنى تنفيذ كل ما أمر به الحق سبحانه وتعالى من صلاة وصيام وزكاة وحج ، واجتناب كل ما نهى عنده من الخبائث والرذائل والمنكرات ، وقد أوجز الرسول هذه المعانى الكثيرة في

تلك الالفاظ القليلة ، وربما يتوهم متوهم أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد يسر أمر الاسلام على السائل وأن ما قاله لا يحتاج الى جهد ولكنه اذا نظر وفهم تبين له خطأ هذا الوهم لان تنفيذ ما أمر به الرسول في هذين اللفظين يعنى أن ينضبط المسلم انضباطا كاملا مع ربه ومع أهله ومع مجتمعه وهو أمر يحتاج الى عمل وجهد ومغالبة نفس وبه يرتقى الانسان الى منزلة عليا عند ربه قال تعالى « ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة أن لا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون » .

وهكذا تكون الدقة في اختيار الالفاظ المناسبة المعنى والمؤدية للغرض واستخدام الالوان البلاغية استخداما يرقى بالاسلوب ويرفع من قدر النظم ويعمق الفكرة حتى يصدق قوله صلى الله عليه وسلم « أنا أفصح العرب » وقوله « أوتيت جوامع الكلم » أى جمع المعانى الكثيرة في الالفاظ القليلة ، وقوله لعلى رضي الله عنه وقد سأل من أدبك ؟ فقال عليه الصلاة والسلام « أدبنى ربى فأحسن تأديبى » .

ومن كلامه الذى قل عدد حروفه وكثر عدد معانيه قوله صلى الله عليه وسلم في شأن الانتصار « أما والله ما علمتكم الا لتقلون عند الطمع وتكثرون عند الفزع » وقوله « لا خير في صحبة من لا يرى لك مثل ما ترى له » ومن كلامه الذى لم يسبقه اليه عربى ولا شاركه فيه أعجمى مما صار مستعملا ومثلا سائرا قوله عليه الصلاة والسلام « يا خيل الله اركبى » وقوله « مات حتف أنفه » وقوله « الآن حمى الوطيس » وقوله « لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين » وقوله « هدنة على دخن » .

وهذا النوع من الكلام « الجامع للمعنى الكثير بالالفاظ القليل » قليل في اللغة والبليغ التام من تجد له كلمة أو كلمات قليلة من

هذا النوع ولم يرد بكثرة لغير الرسول صلوات الله وسلامه عليه وقد صارت هذه الكلمات أمثالا سائرة لا يجازها ودقتها في الدلالة على المعنى بالاضافة الى كونها مجازات واستعارات على درجة عالية من البلاغة « (١) » .

والبغاء والادباء في مراتب متفاوتة بعد هاتين المرتبتين .
تتفاوت بلاغة كل منهم بقدر توفيقه في اختيار الالفاظ وحسن النظم وجودة السبك وقدرته على مراعاة الخصائص التي يتطلبها كل مقام .

والوقوف على ذلك نعرض بعض النماذج لنرى ما قد يكون بينها من فرق شاسع في حسن الصياغة ومراعاة الغرض . قال البحتري في رثاء المتوكل :

فأين الحجاب الصعب بحيث تمنعت
بهيبتها أبوابه ومفاصره
وأين عميد الناس في كل نوبة
تنوب وناهى الدهر فيهم وأمره

وقال أبو العتاهية في رثاء سعيد بن وهب :

مات والله سعيد بن وهب

رحم الله سعيد بن وهب

يا أبا عثمان أبكيت عيني

يا أبا عثمان أوجعت قلبي

ولعلك تدرك البون الشاسع والهوة السحيقة والتفاوت الذي لا حد له بين الشاعرين فللاول حظ من البلاغة دوفور والثاني لا حظ

(١) أنظر اعجاز القرآن للرافعي ص ٣٦٢ - ٣٦٣ الطبعة

الله منها مطلقا * ولهذا علق الفضل بن الربيع على شعر أبي
العتاهية بقوله :

« وأبو العتاهية بأن يرثى في حياته أولى من سعيد بعد
موته » (١)

كما ترى هذا الفارق واضحا بين قول أبي نواس في مدح
الامين : -

وإذا المظى بنا بلغن محمدا

فظهورهن على الرجال حرام

فربنا من خير من وطىء الحما

فلها علينا حرمة وذمام

وقول على بن الجهم في مدح المتوكل : -

الله أكبر والنبى محمد

والحق أباج والخليفة جعفر

وقد سخر مروان بن أبى الجنوب من قول على بن الجهم

فقال :

أراد ابن جهم أن يقول قصيدة

بمدح أمير المؤمنين فأذنا

فقلت له لا تعجلن إقامة

فلمست على طهر فقال ولا أنا (٢)

وإذا كان الاعتبار الأول لبلاغة الكلام هو موافقة الحال

والمقام ، فإنا قد نجد بين كلامين تفاوتاً كبيراً من حيث الصياغة

إلا أن كلا الكلامين يناسب المقام الذى قيل فيه ، وفي هذه الحالة

(١) النقد العربى القديم ص ٦٩ د : داود سلوم مكتبة

الاندلس بغداد *

(٢) المرجع السابق ص ١٧٨

لا نستطيع أن نقول : ان هذا أفضل من ذاك حيث أن كلا منهما
مطابق الاحال والاعتبار المناسب .

أنظر مليا الى قول معن بن أوس في الفخر :

لعمرك ما أهويت كفى لريبة
ولا حملتني نحو فاحشة رجلى
ولا قادنى سمعى ولا بصرى لها
ولا دلتنى رأبى عليها ولا عقلى
وأعلم أنى لم تصبنى مصيبة
من الدهر الا قد أصابت فتى قبلى
تجد شرف المعنى والدقة في اختيار الالفاظ الى جانب حسن
السبك واصابة الغرض والهدف .

فاذا قرنته بقول بشار : -

ربابة لربة البيت
تصب الخل في الزيت
لها عشر دجاجات
وديك حسن الصوت

وجدت فرقا واضحا بين الكلامين في قوة الالفاظ وفخامتها
وشرف المعنى ونبالتة وحسن النظم وبراعته ، ومع ذلك لانستطيع
أن نقول ان قول « معن » في موضعه أبلغ من قول « بشار » في
موضعه حيث ان كلا الكلامين قد ناسب الغرض والمقام فكلام
معن في الفخر بنفسه ولذا فقد احتاج الى الالفاظ الجزلة والمعانى
السامية التى ترفع من قدره وتعالى عن مكانته .

أما بشار فكلامه لجارية له اسمها « ربابة » كانت تجمع له
البيض فجاء على قدر فهمها واهتمامها وقد خفى ذلك على
بعض أهل المعرفة فعاتب بشارا قائلا : « يا أبا معاذ انك لتجىء

في شعرك بالعظيم والمهجن • فقال له بشار مثل ماذا ؟ قال انك
تقول : -

اذا ما غضبنا غضبة مضرية
هتكنا حجاب الشمس أو مطرت دما
اذا ما أعرنا سيذا من قبيلة
ذرى منبر صلى علينا وسأها
ثم تقول : -

ربابة ربة البيت
تصب الخل في الزيت
لها عشر دجاجات
وديك حسن الصوت

فقال له بشار : كل شيء في موضعه ، ربابة هذه جارية لى
وأنا لا آكل البيض من السوق فهي تجمع البيض وتحظره لى
فكان هذا من قولى لها أحب اليها وأحسن عندها من « قفا نبك
من ذكرى حبيب ومنزل » عندك وانما أخاطب كلا بما يفهم « (١)
وعلى الرغم من أن بلاغة الكلام ترتفع وتسمو بحسن اختيار
الالفاظ وشرف المعانى فليس معنى ذلك أن يظل الكاتب أو
الشاعر يدقق في ألفاظه ويصفي في معانيه حتى وان كان المقام
لا يقتضي ذلك •

فأفضل الالفاظ ما خف وسهل وكان على قدر معناه لا فاضلا
ولا مقصرا ، والحكم في ذلك لاوساط الناس • فلا حكم لهؤلاء
الذين تهبط أذواقهم لدرجة الاعجاب بالعامية أو بأدنى درجات
الكلام العربى ، ولا لهؤلاء الذين لا يقبلون من الكلام الا ما صفى

كل التصفية ودقق فيه كل التدقيق وهذب غاية التهذيب ، وانما الحكم لهؤلاء الذين يميزون بين الجيد والردىء ومن يكونون وسطا بين الفريقين السابقين ، والكلام البليغ هو الذى يأتى موافقا لاذواق هؤلاء •

ومن هنا كانت الكلمة التى نقلها الجاحظ واستحسنها فى تعريف البلاغة معبرة أدق تعبير وأدلة على مفهوم البلاغة اذ يقول : كفى من حظ البلاغة أن لا يؤتى السامع من سوء افهام الناطق ولا يؤتى الناطق من سوء فهم السامع « (١) » •

وقوله « لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسابق لفظه معناه ومعناه لفظه فلا يكون لفظه الى سمعك أسبق من معناه الى قلبك » (٢)

وقد ظن بعض الناس أن بلاغة الكلام إنما هى فى غرابته حتى يتساوى فى الجهل به العامة وأكثر الخاصة وهذا جهل منهم لان الفصاحة هى الوضوح والبيان •

يقول أبو هلال العسكري « وقد غلب الجهل على قوم فصاروا يستجيدون الكلام اذا لم يقفوا على معناه الا بكد ، ويستفصحونه اذا وجدوا ألفاظه كزة غليظة ويستحقرون الكلام اذا رأوه سلسا عذبا وسهلا حلوا ، ولم يعلموا أن السهل أمتع جانبا وأعز مطلباً وهو أحسن موقعا وأعذب مستمعا » (٣)

فالكلام البليغ ليس هو الصعب المستغلق ولا المبتذل الدارج وهنا تكمن المعادلة الصعبة وهى وضوح الكلام ومناسبته لكل

(١) العمدة ج ١ ص ١٦٤

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص ١١٥

(٣) الصناعات ص ٥٨

طبقة ولكل مقام دون الوقوع في الابتذال أى السهل الممتنع كما يقولون .

وهذه طريقة من ينصف في الاختيار ولا يعدل به غرض أو هوى لان الذين اختاروا الغامض إنما اختاروه لغرض لهم هو اظهار التقدم في معرفته وعجز غيرهم عنه ولم يكن قصدهم جيد الاشعار لشيء يرجع اليها في أنفسها .

ويبين هذا : أن الكلام موضوع للإبانة عن الأغراض التي في النفوس وإذا كان كذلك وجب أن يتخير من اللفظ ما كان أقرب إلى الدلالة على المراد وأوضح في الإبانة عن المطلوب بحيث لا يكون مستكرها على الأذن أو مستنكرا على النفس أو ممتنعا بتعويض معناه عن الإبانة . ولقد شبهوا النطق بالخط والخط يحتاج مع الإبانة إلى رشاقة وصحة ولطف ، كما شبهوه بالتصوير والمصور يحتاج إلى لطف يد في تصوير الأشياء وإلى وضوح الصورة وبيان الهدف ، كما أن الكلام يحتاج إلى لطف في اللسان والطبع حتى يجوز الفضيلة ويجمع الكمال في نقل المعنى وتصويره « (١)

كما لا يجب التقليل من عنصر العاطفة وأهميته وتثيره في استمالة النفوس فتحكم للكلام بالبلاغة إذا مس حالا ورغبة تهواها . فهذا عبد الملك بن مروان وكان من أبصر أهل عصره بنقد الشعر يحكم للاختلاف بأنه أشعر الشعراء عندما أنشده قصيدته التي يقول فيها : -

نفسى فداء أمير المؤمنين إذا
أبدى النواجذ يوم عارم ذكر

(١) أنظر اعجاز القرآن للباقلانى ص ١٩ تحقيق السيد

الخائض الغمرة الميمون طائره
 خائفة الله يستسقى به المطر
 في نبعة من قريش يعصبون بها
 ما ان يوازي بأعلى نبتها الشجر
 حشد على الحق عيافو الخنا أنف
 اذا ألمت بهم مكروهة صبروا
 شمس العداوة حتى يستقاد لهم
 وأوسع الناس أحلاما اذا قدروا
 بنى أمية نعماكم مجلة
 تمت فلامنة فيها ولا كدر

فقد روى أن عبد الملك طرب عند سماعه لتلك القصيدة وقال

للأخطل :

أنادى في الناس أنك أشعر العرب (١) وليس الأخطل بالقطع
 أشعر العرب ولكن كلامه صادق رغبة وهوى فى نفس عبد الملك
 فحكم بهذا الحكم . وليس معنى ذلك أن قصيدة الأخطل هذه من
 ردىء الكلام أو خالية من الخصائص البلاغية . بل هى تدخل فى
 نطاق الشعر الجيد والخصائص البلاغية فيها ظاهرة إلا أنها
 ليست بأجود الشعر ولا بالتى يحكم بسببها للأخطل بأنه أشعر
 العرب . وقد يكون لتقاليد المجتمع وعاداته وما درج عليه
 الشعراء فى شعرهم أثر فى تفضيل شعر على غيره ولهذا عيب
 على عمر بن أبى ربيعة قوله :

قالت لترب لها تحدثها
 لتفسدن الطواف فى عمر

(١) الموازنة بين الشعراء - زكى مبارك ص ١٣ .

قومي تصدى له ليبصرنا
 ثم أغمزيه يا أخت في خفر
 قالت لها غمزته فأبى
 ثم أسبطرت تشتد في أثرى

قال له كثير : أردت أن تشبب بها فشبتت بنفسك والله
 لو وصفت بهذا هرة أهلك كنت قد أسأت صفتها وهكذا يقال
 للمرأة ؟ انما توصف المرأة بالخفر وأنها مطووبة ممنعة هلا قلت
 كما قال الاحوص :

لقد منعت معروفها أم جعفر
 وانى الى معروفها افقير
 أزور ولولا أن أرى أم جعفر
 بأبياتكم ما زرت حيث أزور
 وما كنت زوارا ولكن ذا الهوى
 اذا لم يزر لابد أن سيزور

هكذا يكون الشعر وصفة النساء (١) . فقد نظر « كثير » في
 حكمه الى تقاليد المجتمع وما جرى عليه الشعراء في وصف
 النساء . كما عابوا مدح الملوك بما يمدح به العامة ولذا عيب قول
 الاحوص حين مدح أحد الملوك بقوله :

وأراك تفعل ما تقول وبعضهم
 مذاق الحديث يقول ما لا يفعل

فهذا معنى صحيح في المدح ولكنهم أجلوا أقدار الملوك أن
 يمدحوا بما يمدح به العوام لأن صدق الحديث وانجاز الوعد وان

(١) انظر النقد العربي القديم ص ١٦٧ .

كان مدحا فهو واجب والملوك لا يمدحون بالفروض الواجبة وإنما
يحسن مدحهم بالنوافل فلو قيل لبعض الملوك أنت لا تخون وأنت
تصدق في وعدك وتفي بعهدك كان مدحا وثناء ولكن الملوك دائما
يتطلعون الى ما هو أكثر من هذا (١)

فارتفاع شأن الكلام في الحسن والقبول لا يخضع لعنصر
واحد وإنما يحتاج الى عناصر متعددة ليست كلها على درجة
واحدة من الاهمية . أهم تلك العناصر وأساسها كما قلنا موافقته
للحال والمقام . وهذه العناصر تتجه في أغلبها الى المخاطبين
الذين يختلفون من حيث ثقافتهم وعواطفهم وبيئاتهم . . . ولأجل
ذلك كثيرا ما نجد النقاد يختلفون في نظرهم الى بلاغة الكلام
وخصوصا الشعر .

ففي الوقت الذي نرى فيه أحد البلغاء النقاد يحكم لأبيات
من الشعر بأنها في القمة نجد غيره يحكم عليها بالتواضع بل
بما هو أقل من ذلك فهذا أبو عمرو الشيباني وكان اماما في اللغة
والشعر يسمع قول القائل :

لا تحسبن الموت موت البلى

فانما الموت سؤال الرجال

كلاهما موت ولكن ذا

أفظع من ذاك لذل السؤال

فيستجيد هذا الشعر ويشيد به ويبلغ المدى في ذلك فيكلف
رجلا أن يحضر له دواة وقرطاسا ويكتبهما . . . وفي الوقت الذي
نرى فيه أبا عمرو يفعل ذلك اعجابا بالبيتين نجد الجاحظ يحط
من قدرهما ويزعم أن قائلهما لا يقول شعرا قط ، ويعال استحسان
أبي عمرو لهما بأنه ذهب الى استحسان المعانى والمعانى .

(١) انظر المرجع السابق ص (٢٣) .

مطروحة في الطريق يعرفها العربي والعجمي والبديوي والقروي
ويقول : ان العبرة في بلاغة الشعر انما هي في تخير اللفظ وجودة
السبك « فانما الشعر صناعة وضرب من الصبغ وخنس من
التصوير » (١) • وفي موقف آخر نجد الجاحظ يحكم لأبيات ابن
شعر أبي نواس بالفضل والجودة فيجىء ضياء الدين بن الاثير
فيناقض رأى الجاحظ ويقلل من شأن هذه الأبيات والأبيات هي
قول أبي نواس :

تدار علينا الراح في عسجدية
حبتها بأنواع التصاوير فارس
قرايتها كسرى وفي جنباتها
مها تدريها بالقسي الفوارس
فلراح ما زرت عليه جيوبها
وللماء ما دارت عليه القلائس (٢)

فقد حكى عن الجاحظ قوله « مازال الشعراء يتناقلون
المعنى قديما وحديثا الا هذا المعنى فان أبا نواس قد انفرد
بابتداعه وأنه لا يعرف شعرا يفضل هذه الأبيات ، أما ابن الاثير
فانه يتهم الجاحظ بالتجاوز والاكثر ، وبدون هذا يباع الدمار
كما يقول ، ويرى أن هذا المعنى لا يستحق هذه الاشادة لأن
أبا نواس رأى كأسا من الذهب ذات تصاوير فحكاها في شعره
وهو معنى من المعانى المشاهدة لا يستحق ما قيل فيه (٣) » فقد

-
- (١) انظر الحيوان ج ٣ - ٥٥٧ دار العراق بيروت •
(٢) الراح - الخمر ، عسجدية - نسبة الى العسجد وهو
الذهب ، تدريها - أدري الصيد قتله وتحين عفلته ، الجيب -
طوق القميص ، القلائس - لباس الرأس •
(٣) انظر المثل السائر ج ٢ ص ١٣ ، ١٤ •

صغرت قيمة هذا الشعر في نظر ابن الاثير لانه حكاية حال
مشاهدة بالبصر مع انه عظم في نظر الجاحظ لذلك .

وقد أعجب كثير من النقاد بتشبيهات ابن المعتز وفضاؤه
على غيره من الشعراء دون النظر الى الظروف التي تحيط بكل
شاعر ، وقد دفع ذلك أحد أنصار ابن الرومي أن يسأله : لم
لا تشبه كتشبيهات ابن المعتز ؟ فقال له ابن الرومي أنشدني
بعض تشبيهاته التي استعجزتني عن مثلها فأنشده قوله
في الهلال :

انظر اليه كزورق من فضة

قد أثقلته حمولة من عنبر

فصاح ابن الرومي : واغوثاه ! لا يكلف الله نفسا الا وسعها .
ذاك انما يصف ما عون بيته لانه ابن خليفة وأنا أي شيء أصف ،
ولكن انظر اذا وصفت أين يقع وصفى من الناس فهل لاحد مثل
قولى في صانع الرقاق :

ما أنس لا أنس خبازا مرت به

يدحو الرقاقة مثل اللبح البصر

ما بين رؤيتها في كفه كرة

وبين رؤيتها قوراء كالقمر

الا بمقدار ما تنداح دائرة

في لجة الماء يلقي فيه بالحجر

وبهذا استطاع ابن الرومي أن يثبت للرجل خطأه في تقديم
ابن المعتز عليه فليس لاحد أن يقدم شاعرا على آخر
الا بعد أن ينظر في الظروف والاحاسيس والمشاعر والعواطف
التي تؤثر في كل منهما . فالحكم بالتقدم لابن الرومي على ابن
المعتز أو لابن المعتز على ابن الرومي في هذا المقام - حكم يجانب

الصواب لاختلاف ظروف الشاعرين واختلاف المعنى الذى تناوله كل منهما (١) .

ويجب أن يكون معلوما أننا حين نترك للناقد الحرية فى الحكم للكلام أو عليه إنما يكون ذلك إذا توافرت فى هذا الكلام الأصول الأساسية التى يجب أن تراعى فى الكلام البليغ ، أما إذا أهمل أحد هذه لأصول فإننا لا نستطيع أن نحكم له بالبلاغة وإن وافق هوى الكثير ممن يدعون العلم والمعرفة وذلك كالشعر الذى يطلقون عليه الآن اسم الشعر الحر والذى تختلط فيه العامية بالفصحى ويلقى للأسف رواجاً كثيراً فى بعض الأوساط الأدبية أو المدعية ذلك .

ويطيب لى قبل أن أترك هذا المقام أن أنبه الى أن البليغ الناقد لا يقرب من الوصول الى الغاية فى فن البلاغة (٢) ولا يصلح للحكم على الكلام أوله ولا يقبل قوله فى ذلك إلا إذا توفر له شرطان :

الشرط الأول : أن يكون على علم ودراية بكل علوم اللغة كالنحو والتصريف وأصول اللغة . فبالأول يعرف كيفية نظم التراكيب على وجهها الصحيح ليسلم الكلام من الخلل والتقيد ، وبالثانى يستطيع الوقوف على ما خالف القياس من الألفاظ فيبتعد عنه ، وبالثالث يستطيع الوقوف على المتداول المستعمل من الألفاظ ، والغريب الوحشي والمستكره المعيب منها . . كما يحتاج الى معرفة أمثال العرب والاطلاع على كلام المتقدمين من المنظوم والمنثور ليعرف أغراضهم ومقاصدهم وطرائفهم فى

(١) انظر الموازنة بين الشعراء ص ٢٢ زكى مبارك .

(٢) إنما قلت لا يقرب من الوصول الى الغاية لان الوصول

الى الغاية فى فن البلاغة أمر فوق طاقة البشر .

التعبير كما يحتاج الى حفظ القرآن الكريم وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم فالقرآن مجمع ! فصاحة وميدان البلاغة وموطن الاعجاز ، وبحفظه يستطيع الوقوف على أجمل الالفاظ وأشرف المعانى وفي أحاديث الرسول الكثير مما يحتاجه البليغ لاستشهاداته وأحكامه وتزين كلامه .

وعلى الجملة فطالب البلاغة يحتاج الى التشبث بكل فن من الفنون حتى انه ليجتاج الى ما تقوله ! لنادبة بين النساء والمناشطة عند جلوة العروس ، والمنادية على السلعة في السوق ، وغناء الفلاح والفعلة أثناء قيامهم بالعمل . فقد تصدر عن هؤلاء بعض الحكم العجيبة أو التشبيهات الطريفة أو الالفاظ النادرة فيستفيدها ، والحكمة ضالة المؤمن يبحث عنها ويأخذها أنى وجدها وقد يجدها من غير أهلها . « ذكر أن الشيخ أبا محمد عبد الله أحمد بن أحمد المعروف بابن الخشاب - وقد كان اماما في علم العربية وغيره - كان كثيرا ما يغشي حلق القصاص والمشعبذين ، فاذا أتاه طلبة العلم لا يجدونه في أكثر أوقاته الا هناك ، فليم على ذلك وقيل له : أنت امام الناس في العلم وما الذى يبعثك على الوقوف بهذه المواقف الرذيلة ؟ فقال : لو علمت ما أعلم ما لمتهم ولطالما ! استندت من هؤلاء : لجهال فوائد كثيرة تجرى في ضمن هذيانهم معان غريبة ولو أردت أنا وغبرى أن نأتى بمثلها لما استطعنا ذلك (١)

الشرط الثانى : أن يتجرد من الميل والهوى في أثناء حكمه على الكلام لانه في تلك الحالة يمارس نوعا من أنواع القضاء وشرط القاضي أن يكون عادلا فاذا سيطرت عليه فكرة خاصة أو هوى

(١) طالع رضى ٦٦ ربه في حقه ربه في حقه ربه في حقه (١)

معين صار حكمه طعمة للظنون يستوى في ذلك التعصب للجنس
أو المذهب أو الهوى والغرض فالحب يعنى عن المساوىء والبغض
يعنى عن المحاسن • روى أن اسحاق الموصلى أنشد الاصمعى قوله :

هل الى نظرة اليك سبيل
فيروى الصدى ويشفى الغليل
ان ما قل منك يكثر عندى
وكثير ممن تحب القليل

فقال له الاصمعى لمن تنشدى فقال : لبعض الاعراب فقال :
والله هذا هو الديباج الخسروانى • قال اسحاق : انهما للياتهما
فقال الاصمعى : لا جرم والله أن أثر الصنعة والتكلف بين
عليهما (١) « رأيت كيف أشاد الاصمعى بالبيتين حين أخبر
بأنهما لشاعر من القدامى » وقد كان يتعصب للقديم من الشعر «
فلما علم أنهما لشاعر محدث قلل من شأنهما •

ولاجل ذلك كان أمرا ضروريا أن يتجرد البليغ الناقد من
الاهواء والاغراض بحيث لا يحكم الا ذوقه السليم والمقاييس
البلاغية المتفق عليها بين علماء هذا الفن • ولأن توفر الشروط
على وجهها الاكمل صعب قال القاضي أبو بكر الباقلانى : ان نقد
الكلام صعب ، وتمييزه شديد ، والوقوع على اختلاف فنونه
متعذر (٢) « وقال أبو الطيب المتنبى :

وكم من عائب قولا صحيحا
وآفته من الفهم السقيم

(١) أنظر الاغاي ج ٥ ص ٧ مطبعة التقدم الطبعة الاولى
(٢) اعجاز القرآن ص ٣٠٠ الطبعة الثالثة تحقيق سيد صقر

ولكن تأخذ الأذان منه

على قدر القرائح والعلوم

أرجو من الله أن يجنبنا آفة الفهم السقيم انه نعم المولى

ونعم النصير د

د / عبد الحميد مصطفى ابراهيم

مدرس بقسم البلاغة والنقد

جامعة الأزهر